



# Синтез и изучение изомерных моно- и динитропроизводных 3-метил-4-(пиразол-3-ил)фуразана

Игорь Л. Далингер<sup>1</sup>, Ирина А. Вацадзе<sup>1</sup>, Татьяна К. Шкинева<sup>1</sup>, Александр В. Корманов<sup>1</sup>, Андрей М. Козеев<sup>1</sup>, Борис Б. Аверкиев<sup>2,3</sup>, Александр И. Далингер<sup>4</sup>, Михаил К. Беклемишев<sup>4</sup>, Алексей Б. Шереметев<sup>1</sup>\*

Поступило 18.05.2015 Принято 10.06.2015

Изучено региоселективное введение нитрогрупп в пиразол, содержащий в положении 3(5) фуразанильный заместитель. Получены все синтетически возможные изомерные моно- и динитропиразольные производные. Проведено рентгеноструктурное исследование всех мононитроизомеров и одного динитропроизводного.

Ключевые слова: нитропиразол, фуразан, мультиядерный ЯМР, нитрование, рентгеноструктурное исследование.

Интерес к нитропиразолам, возникший более полувека назад, был обусловлен использованием их в качестве строительных блоков для синтеза биологически активных соединений. За последние десятилетия количество публикаций, посвященных различным аспектам химии и использованию пиразолов, удвоилось и продолжает нарастать, в частности опубликован ряд представительных обзоров. 1—9 Особый интерес представляют полинитропиразолы, которые рассматриваются как перспективные энергоемкие соединения. 10—20 Синтезу и свойствам нитропиразолов посвящен ряд обстоятельных обзоров. 21—25

Анализ литературы показывает, что среди имеющегося разнообразия структур есть очень узкий круг мононитропиразолов, содержащих в положении 3(5) в качестве заместителя азольный фрагмент, связанный связью С–С,  $^{21-25}$  а С–С-связанные 3(5)-азолил-4,5(3)-динитропиразолы представлены всего несколькими примерами (рис. 1).  $^{26-30}$ 

Идея создания гибридных молекул, <sup>31</sup> являющихся комбинацией нескольких гетероциклов с различными заместителями, широко эксплуатируется химиками для

придания целевым молекулам, в частности энергоемким соединениям, <sup>27–29,32–46</sup> определенного комплекса свойств. При этом удается не только оптимизировать желаемое свойство, но и получить соединения с новыми свойствами, расширяющими их области применения. Конструирование новых комбинаций гетероциклов и выявление влияния типа, положения и числа заместителей на их свойства является важной и интересной задачей.

Настоящее исследование направлено на разработку методов синтеза нитропиразолов, содержащих в положении 3(5) фуразанильный фрагмент. 3(5)-Фуразанилпиразолы ранее известны не были, тогда как несколько

$$O_2N$$
 $NO_2$ 
 $NO_2$ 
 $NO_3$ 
 $NO_2$ 

 $R = H_{26}^{26} F_{1}^{27} NF_{2}^{28,29} CH_{2}Ac^{30}$ 

**Рисунок 1**. Структуры известных в литературе би(динитропиразолов).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН, Ленинский пр., 47, Москва 119991, Россия; e-mail: sab@ioc.ac.ru

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Институт элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН, ул. Вавилова, 28, Москва 119991, Россия; e-mail: averkiev75@gmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Университет Стоктон, Вера Кинг Фаррис Драйв, 101, Гелловэй, Нью-Джерси 08205, США

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, дом 1, стр. 3, Москва 11999, Россия; e-mail: mkb@analyt.chem.msu.ru

примеров производных  $1^{-47,48}$  и  $4^{-}$ (фуразанил)пиразолов<sup>49</sup> описаны в литературе. В качестве исходного соединения нами был использован фуразан  $1^{.50}$  Построение пиразольного цикла из диметиламинопропенонов является удобной широко используемой реакцией.  $^{51,52}$  Действительно, соединение 1 при обработке гидразингидратом дает желаемый пиразол 2 с выходом 91% (схема 1).

#### Схема 1

Располагая соединением 2, мы приступили к изучению его нитрования. Как известно, 53,54 фуразанильный фрагмент как заместитель близок по свойствам трифторметильной группе. Обладая электроноакцепторным эффектом, он не склонен к существенному сопряжению с заместителями. Согласно литературным данным, при нитровании 3-фенил-4-R-фуразанов образуется смесь трех возможных региоизомерных мононитрофенильных производных, причем с преимущественным содержанием пара-изомера. 55,56 По-видимому, слабый мезомерный эффект фуразанового цикла как заместителя оказывает более существенное ориентирующее влияние при электрофильной атаке на связанный с ним бензольный цикл, чем его электроноакцепторный эффект. Однако введение второй нитрогруппы в бензольный цикл затруднено, а третьей невозможно, что определяется именно электроноакцепторным эффектом фуразанового цикла. 55 Наличие фуразанового цикла при атоме азота пиррольного цикла не изменяет существенным образом регионаправленности атаки нитрующих реагентов, однако препятствует введению более чем двух нитрогрупп в пиррольный фрагмент молекулы. <sup>57</sup> В то же время ранее было показано, что в 4-фуразанилпиразоле одна или две нитрогруппы могут быть введены в пиразольный цикл с использованием смеси 100% HNO<sub>3</sub> и олеума. 49 Таким образом, введение фуразанового цикла в качестве заместителя к (гет)арильному циклу хотя и оказывает влияние на нитрование таких молекул, однако не препятствует полинитрованию связанного с ним пиразольного цикла.

Известно, что, в зависимости от типа нитрующего реагента, возможно региоселективное нитрование пиразольного цикла. <sup>21–25</sup> Наиболее активным к электрофильному нитрованию является положение 4 пиразоль-

ного цикла, в которое входит нитрогруппа даже при наличии в *орто*-положении электроноакцепторной группы. Действительно, при обработке соединения **2** смесью 100% HNO<sub>3</sub> и 93% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> при 80–85 °C в течение 4 ч 4-нитропроизводное **3** было получено с выходом 81% (схема 2). При увеличении продолжительности нитрования до 10 ч выход практически не изменился (82%). Использование смесей на основе менее концентрированной азотной кислоты приводит к снижению выхода и неполной конверсии исходного соединения **2**. Так, при нитровании смесью 70% HNO<sub>3</sub> и 93% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> в течение 4 ч выход продукта **3** составил лишь 60%.

Одной из характерных особенностей 1H-пиразолов, кардинально отличающих их от других NH-азолов, является способность образовывать стабильные N-нитропроизводные. N-Нитропиразолы играют важную роль в направленной функционализации пиразольного цикла за счет реакции  $\kappa$ uhe-замещения и миграции  $N \rightarrow C$  нитрогруппы.  $^{21-25}$ 

Обычным приемом введения N-нитрогруппы в пиразольный цикл является использование в качестве нитрующего реагента ацетил- или трифторацетилнитратов. <sup>21–25</sup> Не стал исключением и наш объект исследования. Обработка соединения **2** смесью HNO<sub>3</sub>/Ac<sub>2</sub>O/CF<sub>3</sub>COOH<sup>58</sup> при 5–10 °C через 2 ч дает желаемый N-нитропиразол **4** с выходом 92% (схема 2). Замена в указанной смеси уксусного ангидрида на трифторуксусный ангидрид приводит к понижению выхода до 85%.

Введение нитрогруппы в соседнее с атомом азота цикла положение 3(5) при свободном положении 4 наиболее сложно осуществить. Тем не менее данную реакцию удается провести селективно. Это достигается путем термической перегруппировки соответствующих N-нитропиразолов, протекающей в среде кипящих растворителей при температуре от 100 до 200 °C.<sup>21-25</sup> Фактором, определяющим эффективность конкретной реакции, является удачный подбор растворителя. При термолизе N-нитропиразола 4 в декалине (т. кип. 186 °C) в течение 13 ч (до полного расходования исходного соединения 4, контроль методом ТСХ) желаемый продукт 5 был получен с выходом 40%. При использовании анизола (т. кип. 154 °C) для завершения реакции также потребовалось 13 ч, а выход составил 51%. И в том и в другом случае наблюдается значительное осмоление. Мы нашли, что наиболее подходящим растворителем для получения соединения 5 является тетрахлорэтилен (т. кип. 121 °C). В этом растворителе реакция завершается за 32 ч кипячения, приводя к образованию продукта 5 с выходом 81%.

Таким образом, получены все синтетически возможные изомеры 3(5)-фуразанилзамещенных мононитро-

# Схема 2

пиразолов. Положение нитрогруппы значительно влияет на свойства этих соединений (табл. 1). Так, 4-нитропиразол **3** имеет наибольшую температуру плавления. По мере удаления нитрогруппы от фуразанового цикла температура плавления снижается. Минимальное значение характерно для *N*-нитропиразола **4**, что, по-видимому, вызвано отсутствием сильных водородных связей.

Отчетливое влияние нитрогруппы прослеживается по данным спектроскопии ЯМР (табл. 1). В зависимости от положения нитрогруппы меняется распределение электронной плотности в пиразольном цикле и в целом его влияние на связанный с ним фуразанильный фрагмент. Известно, что в спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н 4-R-3-метилфуразанов по мере увеличения электронокцепторных свойств заместителя R сигнал протонов метильной группы смещается в слабое поле. <sup>59</sup> Из полученных данных следует, что в ряду мононитропроизводных акцепторные свойства максимальны у *N*-нитропиразольного фрагмента, поскольку в спектре соединения 4 сигнал протонов метильной группы расположен в наиболее слабом поле.

Согласно известной закономерности,  $^{22}$  в спектре ЯМР  $^{1}$ Н химические сдвиги атомов водорода пиразольного цикла обычно располагаются в последовательности:  $\delta(\text{H--5}) > \delta(\text{H--3}) > \delta(\text{H--4})$ , что использовано нами для отнесения.

В спектрах ЯМР  $^{13}$ С соединений **2–8** положения сигналов, соответствующих фуразанильному фрагменту молекул, практически не различаются (табл. 1). Отнесение сигналов атомов углерода в фуразанильном фрагменте выполнено измерением КССВ протонов метильной группы с атомами цикла. <sup>59</sup> Распределение сигналов пиразольного цикла по спектру ЯМР  $^{13}$ С находится в полном соответствии с установленными для нитропиразолов  $^{22,24,25}$  закономерностями, когда  $\delta(\underline{C}(3)-N(sp^3)) > \delta(\underline{C}(5)=N(sp^2)) > \delta(C-4)$ . Сигнал атома углерода, связанного с нитрогруппой, сильно уширен за счет квадрупольного взаимодействия  $^{13}$ С $^{-14}$ N, что дополнительно облегчает его идентификацию.

В спектре ЯМР  $^{14}$ N нитрогруппа при атоме углерода цикла проявляется в области от -19.8 до -29.5 м. д.,

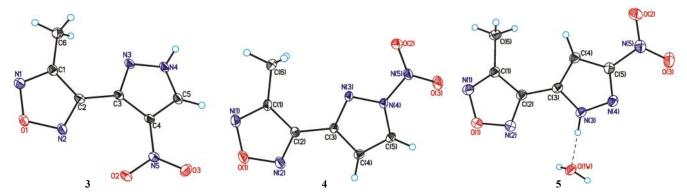
Таблица 1. Условия реакций, температуры плавления и спектральные характеристики фуразанилпиразолов 2-8\*

Me R<sup>1</sup>

$$N = 1$$
 $N = 1$ 
 $N =$ 

Соеди-	R <sup>1</sup>	$\mathbb{R}^2$	$\mathbb{R}^3$	Т. пл., °С	ИК спектр (КВг), v, см <sup>-1</sup>	Спектр ЯМР <sup>1</sup> Н,	Спектр ЯМР $^{13}$ С, $\delta$ , м. д. ( $J$ , $\Gamma$ ц)						Спектр ЯМР <sup>14</sup> N, δ, м. д.
							$CH_3$	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	$NO_2$
2	Н	Н	Н	134.5–135.5	3160, 2948, 2912, 1592, 1520, 1472, 1448, 1408, 1396, 1380, 1332, 1284, 1220, 1128, 1064, 1036, 956, 928, 888	CH <sub>3</sub> ); 6.80 (1H, д, $J = 2.4$ , H-4);	9.6	$150.4$ ${}^{2}J_{\rm C,H} = 7.1^{3}$	$148.8$ $J_{C,H} = 2.3$	138.0	104.9	130.7	
3	NO <sub>2</sub>	Н	Н	161–162	3236, 3132, 1519, 1436, 1389, 1354, 1223, 1080, 1051, 1014, 980, 931, 892, 826, 757, 598	CH <sub>3</sub> ); 9.17 (1H,	8.1	151.8	147.1	133.8	131.9 уш. с	132.0	-19.8
4	Н	Н	NO <sub>2</sub>	87–88	3149, 3129, 1634, 1394, 1314, 1286, 1263, 1161, 1092, 1048, 1034, 963, 941, 896, 817, 778	CH <sub>3</sub> ); 7.11 (1H,	9.6	150.2	146.8	140.9	109.0	126.4	-60.7
5	Н	NO <sub>2</sub>	Н	138–139	3194, 3154, 1552, 1535, 1489, 1467, 1393, 1371, 1333, 1293, 1218, 1172, 988, 953, 907, 833, 823	CH <sub>3</sub> ); 7.69 (1H,	8.6	150.7	145.3	130.6	103.1	156.6 уш.с	-22.8
6	NO <sub>2</sub>	Н	NO <sub>2</sub>	57–58	3093, 1670, 1649, 1554, 1530, 1510, 1362, 1283, 1251, 1192, 1066, 1020, 898, 825, 813	CH <sub>3</sub> ); 9.21 (1H,	8.9	151.2	144.7	134.8	133.3 уш. с	$^{125.0}_{^{1}J_{\text{C,H}}} = 210$	-28.0 -68.5
7	Н	NO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	47–49	3142, 1668, 554, 1537, 1485, 1384, 1372, 1330, 1284, 1213, 1183, 1104, 977, 985, 828, 811, 757	CH <sub>3</sub> ); 7.38 (3H,	8.5	150.9	143.9	128.3	$^{1}J_{\text{C,H}} = 190$	151.2 уш. с	-29.5 -66.9
8	NO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	Н	101–103	3529, 2606, 1567, 1534, 1494, 1432, 1413, 1365, 1338, 967, 849, 815		8.4	152.1	144.7	129.7	126.0 уш. с	148.7 уш. с	-26.6

<sup>\*</sup> Принята единообразная нумерация атомов в молекулах (не соответствующая номенклатуре производных пиразола), необходимая для наглядности изменения спектральных характеристик. Спектры ЯМР соединений 2, 3, 5, 8 записаны в ДМСО- $d_6$ , соединений 4, 6, 7 – в CDCl<sub>3</sub>.



**Рисунок 2.** Молекулярная структура соединений **3**, **4** и **5** в представлении атомов эллипсоидами тепловых колебаний с 50% вероятностью.

тогда как сигнал N-нитрогруппы фиксируется в более сильном поле (от -60 до -70 м. д.).

Строение всех изомерных мононитропроизводных установлено методом рентгеноструктурного анализа (рис. 2). Соединения **3** и **4** содержат по одной молекуле в независимой части элементарной ячейки, тогда как в элементарную ячейку соединения **5** включена и молекула волы.

Во всех трех молекулах нитрогруппа, будь то группа  $C-NO_2$  или  $N-NO_2$ , копланарна пиразольному циклу. Фуразановый и пиразольный циклы в мононитропроизводных 3 и 4 находятся в одной плоскости. В то же время для соединения 5 торсионный угол между гетероциклами (угол C(1)–C(2)–C(3)–C(4)) равен 19.5(2)°. Для более подробного анализа мы провели квантово-химический расчет соединения 5 по программе GAUSSIAN<sup>60</sup> в рамках приближения M052X/aug-cc-pvdz, успешно использованного ранее для описания π-сопряженных гетероциклических систем. 61-67 Как видно по табл. 2, расчетное распределение длин связей хорошо согласуется с экспериментом, за исключением связей N-О фуразанового цикла. Аналогичное явление отмечалось нами и ранее, <sup>68</sup> однако разница в длинах связей N-O (что более важно) воспроизводится правильно. Согласно расчетам, для молекулы 5 оптимальным должно быть плоское строение, так как отсутствуют внутримолекулярные стерические напряжения. Фиксируемое в эксперименте отклонение от плоскости, вероятно, обусловлено имеющимися в кристалле межмолекулярными взаимодействиями и в особенности системой водородных связей, где важную роль играет молекула воды, участвующая в Н-связывании сразу с тремя молекулами соединения 5 (рис. 7S в файле сопроводительной информации).

Характер взаимодействия и сопряжения между циклами отражается на длине связи C(2)–C(3), связывающей гетероциклы (табл. 2). Сравнение трех изученных нитропиразолов показывает, что эта связь наиболее короткая в соединении 5, несмотря на то, что его молекула в кристалле не плоская. Судя по распределению длин связей в пиразольном цикле, в молекуле 3 в делокализации в большей степени участвуют атомы N(4), C(5) и нитрогруппа, в то время как в молекуле 5 —

все атомы пиразольного цикла и, как следствие, связь C(2)–C(3) вовлечена в  $\pi$ -сопряжение.

Ранее нами отмечалось, что разница длин связей N–O фуразанового цикла весьма чувствительна к донорно-акцепторным свойствам заместителей.  $^{68-73}$  Максимальная разность l(O(1)-N(1))-l(O(1)-N(2))=0.0156 Å, наблюдается для соединения **4**, а минимальная – для соединения **3** (l(O(1)-N(1)-l(O(1)-N(2))=0.002 Å). В соответствии с этим, относительные электроноакцепторные свойства изомерных нитропиразольных фрагментов снижаются в ряду: 1-нитро- > 3(5)-нитро- > 4-нитрозамещенные. Это согласуется с заключением, сделанным выше на основе спектроскопии ЯМР.

Наличие незамещенного эндоциклического атома азота в 3(5)-нитропиразолах позволяет проводить его дополнительную функционализацию, например N-нитрование. 24 Такое нитрование осуществляется ацилнитратами и всегда проходит селективно по атому азота цикла, более удаленному от уже имеющейся нитрогруппы. При *N*-нитровании 4-нитроизомера **3** происходит образование *N*-нитропиразола **6**, в котором нитрогруппа занимает положение, наиболее удаленное от обоих заместителей (схема 3). Проведение нитрования при 5-10 °C азотной кислотой в смеси Ac<sub>2</sub>O/CF<sub>3</sub>COOH дает продукт 6 с выходом 71%. Использование нитрующих смесей, содержащих трифторацетилнитрат (например, HNO<sub>3</sub>/(CF<sub>3</sub>CO)<sub>2</sub>O/AcOH, HNO<sub>3</sub>/(CF<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>)O/CF<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>H), приводит к снижению выхода до 64-68%. Вероятно, именно ацетилнитрат, а не трифторацетилнитрат наиболее эффективен в нашем случае.

**Таблица 2**. Основные длины связей (Å) моно- и динитропроизводных пиразолов **3–5** и **8** 

C	Соеди-	Соеди-	Соедине	Соеди-		
Связь	нение 3	нение 4	Эксперимент	Расчет	нение 8	
O(1)-N(1)	1.385(2)	1.3927(11)	1.3897(10)	1.353	1.3945(2)	
O(1)-N(2)	1.383(2)	1.3771(11)	1.3746(10)	1.344	1.3747(2)	
C(2)-C(3)	1.463(2)	1.4579(11)	1.4558(12)	1.454	1.4700(2)	
C(3)-C(4)	1.420(2)	1.4269(11)	1.3856(12)	1.383	1.3846(2)	
C(4)-C(5)	1.384(2)	1.3657(12)	1.3949(12)	1.407	1.4003(2)	
N(4)-C(5)	1.333(2)	1.3773(11)	1.3314(11)	1.320	1.3180(2)	
N(3)-N(4)	1.350(2)	1.3487(9)	1.3387(11)	1.321	1.3411(2)	
N(3)-C(3)	1.338(2)	1.3302(11)	1.3625(11)	1.361	1.3453(2)	

## Схема 3

При *N*-нитровании соединения **5** ориентирующее влияние нитрогруппы превалирует над влиянием фуразанильного фрагмента и образуется только соединение **7** (схема 4). Как и в предыдущем случае, наиболее эффективной оказалась смесь HNO<sub>3</sub>/Ac<sub>2</sub>O/CF<sub>3</sub>COOH, при использовании которой при 5–10 °C через 2 ч выход продукта **7** составил 65%.

#### Схема 4

В отличие от N-нитрования, C-нитрование соединения **5** проходит в более жестких условиях. В смеси 70% HNO<sub>3</sub>/ 85% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> за 5 ч нитрования при 80–85 °C на образование целевого динитропродукта **8** (схема 5) расходуется лишь 20–25% исходного соединения. Кипячение в смеси 100% HNO<sub>3</sub>/ 95% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> в течение 5 ч позволяет значительно увеличить выход (до 89%).

#### Схема 5

Me NO<sub>2</sub> HNO<sub>3</sub>, H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> NO<sub>2</sub> 
$$\rightarrow$$
 NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>2</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>3</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>4</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>5</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>6</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>7</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>7</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>8</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>8</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>8</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>8</sub>  $\rightarrow$  NO<sub>9</sub>  $\rightarrow$ 

Таким образом, получены все синтетически возможные изомеры 3(5)-фуразанилзамещенных динитропиразолов. Как и в случае мононитропроизводных, положение нитрогрупп определяет свойства этих соединений (табл. 1). Следует отметить, что введение второй нитрогруппы приводит к снижению температуры плавления на 30–60 °С. Наиболее низкоплавким оказался динитроизомер 7.

Как известно, <sup>74</sup> накопление электроноакцепторных заместителей в пиразольном цикле приводит к возрастанию кислотных свойств. Для качественной оценки влияния фуразанильного фрагмента на NH-кислотность N-незамещенных 3-(фуразанил)нитропиразолов проведено потенциометрическое титрование растворов мононитропиразолов **3** и **5** и динитропиразола **8**. Значения р $K_a$  определялись в одинаковых условиях (0.01 М растворы в 30% водном EtOH, табл. 3), для сравнения в этих же условиях исследовались ранее известные 4-нитро-, 3-нитро- и 3,4-динитропиразолы, не содержащие фуразанильного заместителя (см. файл сопроводительной информации).

Полученные данные указывают, что присутствие электроноакцепторного метилфуразанильного фраг-

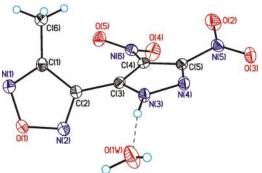
**Таблица 3**. Значения р $K_a$  нитропиразолов

Соединение	$pK_a$
3-Метил-4-(4-нитро-1 <i>H</i> -пиразол-3-ил)фуразан ( <b>3</b> )	9.5
4-Нитро-1 <i>H</i> -пиразол	10.0
3-Метил-4-(3-нитро-1 <i>H</i> -пиразол-5-ил)фуразан <b>(5)</b>	9.2
3-Нитро-1 <i>H</i> -пиразол	10.0
3-(3,4-Динитро-1 <i>H</i> -пиразол-5-ил)-4-метил-фуразан (8)	7.3
3,4-Динитро- $1H$ -пиразол	8.5

мента заметно увеличивает NH-кислотность нитропиразолов. Введение фуразанильного фрагмента в молекулы мононитропиразолов понижает значение  $pK_a$  на 0.5–0.8 единицы, а в случае динитропиразола даже на 1.2 единицы, что, по-видимому, обусловлено отсутствием сопряжения из-за неплоского строения молекулы соединения  $\mathbf{8}$ , в которой не проявляется +M-эффект фуразанового фрагмента.

В зависимости от взаимного расположения нитрогрупп в пиразольном фрагменте, положение соответствующих сигналов в спектрах ЯМР <sup>13</sup>С соединений **6–8** значительно различается, что, впрочем, находится в полном соответствии с литературными данными. 24,25 Отнесение сигналов к конкретным атомам углерода С-3 или С-5 пиразольного цикла в спектре ЯМР <sup>13</sup>С соединения 6 осуществлялось по наличию прямой КССВ  $(^{1}J_{\text{CH}} = 210 \, \Gamma_{\text{H}})$  у наиболее сильнопольного сигнала при 125.0 м. д. В спектре соединения 7 наиболее слабопольный из "пиразольных" сигналов (151.2 м. д.) является уширенным, следовательно, относится к атому углерода, связанному с нитрогруппой. Эти данные в совокупности с упомянутыми выше закономерностями в спектрах ЯМР <sup>13</sup>С нитропиразолов позволяют приписать соединениям 6 и 7 строение 3- и 5-фуразанилпиразолов соответственно. В то время как в спектрах ЯМР <sup>14</sup>N С, N-динитроизомеров 6 и 7 наблюдается по два характеристичных сигнала, в спектре 3,4-динитроизомера 8 имеется один уширенный сигнал, обусловленный C-нитрогруппами (табл. 1).

Попытки вырастить кристаллы C, N-динитроизомеров 6 и 7 оказались безуспешными. Кристаллы C, C-динитропроизводного 8, пригодные для рентгеноструктурного исследования, были получены при его перекристаллизации из воды. Соединение кристаллизуется как гидрат (рис. 3). В отличие от мононитропроизводных, гетероциклические фрагменты молекулы 8 существенно развернуты относительно друг друга (торсионный угол C(1)-C(2)-C(3)-C(4) равен -68.3(2)°) и обе нитрогруппы несколько выходят из плоскости пиразольного цикла (торсионные углы C(4)–C(5)–N(5)–O(2) и C(5)-C(4)-N(6)-O(4) равны 10.8° и 29.1° соответственно). При этом, несмотря на отсутствие  $\pi$ -сопряжения между циклами (связь С(2)–С(3) в молекуле 8 наиболее длинная среди исследованных нами соединений, табл. 2), разница в длинах связей N-О фуразанового цикла в соединении 8 наибольшая, что, вероятно, вызвано индуктивным эффектом динитропиразольного фрагмента.



**Рисунок 3**. Молекулярная структура соединения **8** в представлении атомов эллипсоидами тепловых колебаний с 50% вероятностью.

Таким образом, разработаны методы синтеза всех синтетически возможных моно- и динитропроизводных 3(5)-(метилфуразанил)пиразола. Выявлены некоторые закономерности изменения свойств этих нитросоединений в зависимости от числа и положения нитрогрупп. Полученные *N*-нитропиразолы, а также *N*-незамещенные *C*-нитропиразолы представляют несомненный интерес для последующих трансформаций. Исследование их реакционной способности будет предметом отдельной статьи.

#### Экспериментальная часть

ИК спектры записаны на приборе Bruker ALPHA. Спектры ЯМР <sup>1</sup>Н зарегистрированы на приборе Bruker DRX-500 (500 МГц, соединение 3) и Bruker AM-300 (300 МГц, остальные соединения). Спектры ЯМР  $^{13}$ С и <sup>14</sup>N зарегистрированы на приборе Bruker AM-300 (75 и 21 МГц соответственно) при 299 К. Химические сдвиги для ядер <sup>1</sup>H и <sup>13</sup>C приведены относительно ТМС, для  $^{14}{
m N}$  – относительно MeNO2. Масс-спектры высокого разрешения при ионизации электрораспылением зарегистрированы на приборе Bruker MicroOTOFII. Элементный анализ выполнен на приборе Perkin Elmer Series II 2400. Температуры плавления определены на столике Boetius и не корректированы. Контроль за ходом реакций и чистотой полученных соединений осуществлен методом TCX на пластинах MerckSilicagel 60 F<sub>254</sub>. Исходный 3-(диметиламино)-1-(4-метилфуразан-3-ил)проп-2-ен-1-он (1) получен по литературной метолике.<sup>50</sup>

**3-Метил-4-(1***H***-пиразол-3-ил)фуразан (2)**. К раствору 42.3 г (0.233 моль) соединения **1** в 400 мл этанола при комнатной температуре добавляют раствор 23.3 мл (23.3 г, 0.466 моль) гидразингидрата в 120 мл этанола. Полученный раствор нагревают до кипения, затем дают охладиться до комнатной температуры. Растворитель удаляют в вакууме, добавляют 300 мл бензола и выпаривают досуха. Выход 31.9 г (91%), т. пл. 133–134 °С. После перекристаллизации из воды т. пл. 134.5–135.5 °С ( $_{2}$ 0). Найдено, %: С 48.09;  $_{2}$ 1 ч.11;  $_{2}$ 1 ч.12. С $_{2}$ 6 ч. Вычислено, %: С 48.00;  $_{2}$ 1 ч.03;  $_{2}$ 3 ч. 37.32.

**3-Метил-4-(4-нитро-1***H*-пиразол-3-ил)фуразан (3). К раствору 1.0 г (6.66 ммоль) соединения **2** в 6.7 мл  $H_2SO_4$  ( $\rho$  1.827 г/см<sup>3</sup>) по каплям добавляют 4.5 мл HNO $_3$  (р 1.50 г/см $^3$ ) и перемешивают при нагревании до 80–85 °C в течение 4 ч. Реакционную смесь охлаждают, выливают в 30 мл ледяной воды, выпавший осадок фильтруют, промывают водой, кристаллизуют из смеси СНС $_3$ –МеОН, 4:1. Выход 1.05 г (81%), белые игольчатые кристаллы, т. пл. 161–162 °C. Найдено, m/z: 196.0456 [M+H] $_5$ + С $_6$ H $_6$ N $_5$ O $_3$ . Вычислено, m/z: 196.0465. Найдено, %: С 36.96; Н 2.59; N 35.81. С $_6$ H $_5$ N $_5$ O $_3$ . Вычислено, %: С 36.93; Н 2.58; N 35.89.

**3-Метил-4-(1-нитро-1***H*-пиразол-3-ил)фуразан (4). К раствору 2.5 г (16.7 ммоль) пиразолилфуразана **2** в 25 мл CF<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>H добавляют по каплям смесь 1.7 мл HNO<sub>3</sub> ( $\rho$  1.50 г/см<sup>3</sup>) и 8.3 мл Ac<sub>2</sub>O при 5–10 °C. Перемешивают при этой температуре в течение 2 ч, реакционную смесь выливают в 150 м ледяной воды, выпавший осадок фильтруют, промывают водой, сушат на воздухе и кристаллизуют из CCl<sub>4</sub>. Выход 2.98 г (92%), белые кристаллы, т. пл. 87–88 °C. Найдено, *m/z*: 218.0283 [М+Na]<sup>+</sup>. C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NaN<sub>5</sub>O<sub>3</sub>. Вычислено, *m/z*: 218.0285. Найдено, %: С 36.82; H 2.61; N 35.93. C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>N<sub>5</sub>O<sub>3</sub>. Вычислено, %: С 36.93; H 2.58; N 35.89.

**3-Метил-4-(3-нитро-1***H*-пиразол-5-ил)фуразан (5). Раствор 3.39 г (17 ммоль) фуразана 4 в 50 мл тетрахлорэтилена кипятят до завершения реакции (контроль методом ТСХ, ~13 ч). Реакционную смесь охлаждают, выпавший осадок фильтруют, промывают 10 мл гексана, сушат на воздухе и кристаллизуют из воды. Выход 2.76 г (81%), белые кристаллы, т. пл. 138-139 °C. Найдено, *m/z*: 218.0286 [M+Na]<sup>+</sup>. C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NaN<sub>5</sub>O<sub>3</sub>. Вычислено, *m/z*: 218.0285. Найдено, %: С 36.96; H 2.59; N 35.81. C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>N<sub>5</sub>O<sub>3</sub>. Вычислено, %: С 36.93; H 2.58; N 35.89.

3-(1,4-Динитро-1*H*-пиразол-3-ил)-4-метилфуразан (6). При 5–10 °С к раствору 1.0 г (5.12 ммоль) соединения  $\bf 3$ в 5 мл СГ<sub>3</sub>СО<sub>2</sub>Н добавляют по каплям 1 мл НОО<sub>3</sub>  $(\rho 1.50 \text{ г/см}^3)$  и 2.5 мл  $Ac_2O$ . Через 5 ч перемешивания при этой температуре реакционную смесь выливают в 45 мл ледяной воды, выпавший осадок фильтруют, промывают водой. Фильтрат экстрагируют хлористым метиленом (3 × 15 мл), органический слой сушат безв. CaCl<sub>2</sub>. Растворитель удаляют в вакууме, что дает вторую часть продукта. Оба осадка объединяют, кристаллизуют из смеси CCl<sub>4</sub>-Et<sub>2</sub>O,1:1. Выход 0.87 г (71%), бесцветные пластинчатые кристаллы, т. пл. 57–58 °C. ИК спектр, v, см<sup>-1</sup> (тонкий слой): 3152, 1662, 1556, 1532, 1360, 1339, 1283, 1248, 1192, 1052, 1019, 981, 898, 825, 812, 753. Найдено, *m/z*: 263.0136 [M+Na]<sup>+</sup>.  $C_6H_4NaN_6O_5$ . Вычислено, m/z: 263.0135. Найдено, %: С 29.77; H 1.50; N 34.58. С<sub>6</sub>H<sub>4</sub>N<sub>6</sub>O<sub>5</sub>. Вычислено, %: C 30.01; H 1.68; N 35.00.

3-(1,3-Динитро-1H-пиразол-5-ил)-4-метилфуразан (7). При 5–10 °C к раствору 0.7 г (3.6 ммоль) соединения 5 в 15 мл CF<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>H при перемешивании добавляют по каплям 0.4 мл HNO<sub>3</sub> ( $\rho$  1.50 г/см<sup>3</sup>) и 2.0 мл Ac<sub>2</sub>O. Перемешивают при этой температуре в течение 2 ч. Реакционную смесь выливают в 80 м ледяной воды и экстрагируют хлористым метиленом (2 × 25 мл). Экстракт пропускают через небольшой слой SiO<sub>2</sub> и сушат над MgSO<sub>4</sub>. Растворитель удаляют в вакууме, к маслообразному остатку добавляют 30 мл гексана.

Через 0.5 ч перемешивания образовавшийся осадок фильтруют, сушат над  $P_2O_5$ . Выход 0.56 г (65%), бесцветные пластинчатые кристаллы, т. пл. 47–49 °C. Найдено, m/z: 239.0179 [M–H] $^-$  C<sub>6</sub>H<sub>3</sub>N<sub>6</sub>O<sub>5</sub>. Вычислено, m/z: 239.0170. Найдено, %: С 29.94; Н 1.74; N 34.78.  $C_6H_4N_6O_5$ . Вычислено, %: С 30.01; Н 1.68; N 35.00.

**3-(3,4-Динитро-1***H*-пиразол-5-ил)-4-метилфуразан (8). При 40—60 °C к раствору 1.0 г (5 ммоль) соединения **5** в 10 мл  $H_2SO_4$  (р  $1.82 \text{ г/см}^3$ ) добавляют по каплям 2 мл  $HNO_3$  (р  $1.50 \text{ г/см}^3$ ). Полученную смесь кипятят в колбе с обратным холодильником в течение 5 ч, охлаждают, выливают в 40 мл ледяной воды. Выпавший осадок фильтруют, промывают водой, сушат на воздухе, кристаллизуют из воды. Выход 1.10 г (89%), белые кристаллы, т. пл. 101-103 °C ( $H_2O$ ). Найдено, m/z: 239.0182 [M-H] $^-$ .  $C_6H_3N_6O_5$ . Вычислено, m/z: 239.0170. Найдено, %: C 28.19; H 2.12; N 32.90.  $C_6H_4N_6O_5$ ·0.8 $H_2O$ . Вычислено, %: C 28.31; H 2.22; N 33.02.

Рентгеноструктурный анализ соединений 3-5 и 8 проведен на дифрактометре APEX II CCD (МоКаизлучение, 1 0.71073 Å, графитовый монохроматор, ω-сканирование) при 100 К. Обработка исходных массивов измеренных интенсивностей проведена по программам SAINT и SADABS, включенных в программный пакет APEX2 фирмы Bruker AXS Inc. Структуры расшифрованы прямым методом уточнены полноматричным МНК в анизотропном приближении для неводородных атомов по  $F^2_{hkl}$ . Атомы водорода локализованы из разностного синтеза электронной плотности и уточнены в изотропном приближении. Все расчеты проведены с использованием программного комплекса SHELXTL. 75 Ochoвные кристаллоструктурные параметры приведены в таблице 1S (см. файл сопроводительной информации). Координаты атомов и температурные факторы соединений 3 (ССDС 1062725), 4 (ССDС 1062722), 5 (CCDC 1062723) и 8 (CCDC 1062724) депонированы в Кембриджском банке структурных данных.

Файл сопроводительной информации, содержащий методику, кривые потенциометрического титрования и кристаллографические данные доступен на сайте http://hgs.osi.lv.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект РНФ 14-13-01153).

### Список литературы

- Fustero, S.; Simón-Fuentes, A.; Sanz-Cervera, J. F. Org. Prep. Proced. Int. 2009, 41, 253.
- 2. Schmidt, A.; Dreger, A. Curr. Org. Chem. 2011, 15, 1423.
- 3. Schmidt, A.; Dreger, A. Curr. Org. Chem. 2011, 15, 2897.
- 4. Fustero, S.; Sánchez-Roselló, M.; Barrio, P.; Simón-Fuentes, A. *Chem. Rev.* **2011**, *111*, 6984.
- 5. Janin, Y. L. Chem. Rev. 2012, 112, 3924.
- Pizzuti, L.; Barschak, A. G.; Stefanello, F M.; Farias, M. D.; Lencina, C.; Roesch-Ely, M.; Cunico, W.; Moura, S.; Pereira, C. M. P. Curr. Org. Chem. 2014, 18, 115.
- 7. Pérez-Fernández, R.; Goya, P.; Elguero, J. ARKIVOC 2014, (ii), 233.

- Chauhan, S.; Paliwal, S.; Chauhan, R. Synth. Commun. 2014, 44, 1333.
- 9. Kumari, S.; Paliwal, S.; Chauhan, R. Synth. Commun. 2014, 44, 1521.
- 10. Hervé, G.; Roussel, C.; Graindorge, H. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2010**, *49*, 3177.
- Dalinger, I.; Shevelev, S.; Korolev, V.; Khakimov, D.; Pivina, T.;
   Pivkina, A.; Ordzhonikidze, O.; Frolov, Y. J. Therm. Anal. Calorim. 2011, 105, 509.
- 12. Nelyubina, Y. V.; Dalinger, I. L.; Lyssenko, K. A. *Angew. Chem.*, *Int. Ed.* **2011**, *50*, 2892.
- Zhang, Y.; Parrish, D.A.; Shreeve, J. M. Chem.–Eur. J., 2012, 18, 987.
- Wang, Y.-L.; Zhao, F.-Q.; Ji, Y.-P.; Pan, Q.; Yi, J.-H.; An, T.;
   Wang, W.; Yu, T.; Lu, X.-M. J. Anal. Appl. Pyrolysis 2012, 98, 231.
- Zhang, J.; He, C.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. Chem.-Eur. J. 2013, 19, 8929.
- Zhang, W.; Huang, J.; Xu, K.; An, T.; Yang, S.; Song, J.;
   Zhao, F. J. Anal. Appl. Pyrolysis 2013, 104, 703.
- 17. He, C.; Zhang, J.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. *J. Mater. Chem. A* **2013**, *1*, 2863.
- Yin, P.; Zhang, J.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. Chem. Eur. J. 2014, 20, 16529.
- Yin, P.; Zhang, J.; He, C.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. J. Mater. Chem. A 2014, 2, 3200.
- Li, C.; Liang, L.; Wang, K.; Bian, C.; Zhang, J.; Zhou, Z. J. Mater. Chem. A 2014, 2, 18097.
- Boyer, J. H. Nitroazoles: The C-Nitro Derivatives of Five-Membered N- and N,O-Heterocycles (Organic Nitro Chemistry Series); VCH: Weinheim, 1986.
- 22. Kanischev, M. I.; Korneeva, N. V.; Shevelev, S. A.; Fainzilberg, A. A. *Chem. Heterocycl. Compd.* **1988**, *24*, 353. [Химия гетероцикл. соединений **1988**, 435.]
- 23. Shevelev, S. A.; Dalinger, I. L. Russ. J. Org. Chem. **1998**, 34, 1071. [Журн. орган. химии **1998**, 34, 1127.]
- Zaitsev A. A.; Dalinger, I. L.; Shevelev, S. A. Russ. Chem. Rev. 2009, 78, 589. [Venexu xumuu 2009, 78, 643.]
- 25. Larina, L.; Lopyrev, V. *Nitroazoles*. *Synthesis*, *Structure and Applications*; Springer LLC: New York, 2009.
- Dalinger, I. L.; Shkinyova, T. K.; Shevelev, S. A.; Kuz'min, V. S.; Arnautova, E. A.; Pivina, T. S. In Energetic Materials. Production, Processing and Characterization, 29th International Annual Conference of ICT, Karlsruhe, June 30 – July 3, 1998; Fraunhofer ICT: Pfinztal, 1998, p. 57.
- 27. Dalinger, I. L.; Shkineva, T. K.; Vatsadze, I. A.; Popova, G. P.; Shevelev, S. A. *Mendeleev Commun.* **2011**, *21*, 48.
- 28. Dalinger, I. L.; Vinogradov, V. M.; Shevelev, S. A.; Kuz'min, V. S. *Mendeleev Commun.* **1996**, *6*, 13.
- Dalinger, I. L.; Vinogradov, V. M.; Shevelev, S. A.; Kuz'min, V. S.; Arnautova, E. A.; Pivina, T. S. *Propellants*, Explos., Pyrotech. 1998, 23, 212.
- 30. Semenov V. V.; Ugrak, B. I.; Shevelev, S. A.; Kanischev, M. I.; Baryshnikov, A. T.; Fainzilberg, A. A. *Bull. Acad. Sci. USSR, Div. Chem. Sci.* **1990**, *39*, 1658. [*Изв. АН СССР*, *Сер. хим.* **1990**, 1827.]
- Ananikov, V. P., Khokhlova, E. A. Egorov, M. P.;
   Sakharov, A. M.; Zlotin, S. G.; Kucherov, A. V.; Kustov, L. M.;
   Gening, M. L.; Nifantiev, N. E. Mendeleev Commun. 2015,
   25, 75.
- 32. Stepanov, A. I.; Dashko, D. V.; Astrat'ev, A. A. Cent. Eur. J. Energ. Mater. 2012, 9, 329.
- 33. Sheremetev, A. B.; Palysaeva, N. V.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu. *Mendeleev Commun.* **2012**, *22*, 302.

- Stepanov, A. I.; Astrat'ev, A. A.; Dashko, D. V.; Spiridonova N. P.; Mel'nikova, S. F.; Tselinskii, I. V. Russ. Chem. Bull. 2012, 61, 1024. [Изв. АН, Сер. хим. 2012, 1019.]
- 35. Dippold, A. A.; Klapötke, T. M. Chem. Asian J. 2013, 8, 1463.
- 36. Stepanov, A. I.; Dashko, D. V.; Astrat'ev, A. A. *Chem. Heterocycl. Compd.* **2013**, 49, 776. [Химия гетероцикл. соединений **2013**, 830.]
- Sheremetev, A. B.; Aleksandrova, N. S.; Palysaeva, N. V.; Struchkova, M. I.; Tartakovsky, V. A.; Suponitsky, K. Yu. Chem.-Eur. J. 2013, 19, 12446.
- 38. Chand, D.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. *J. Mater. Chem. A* **2013**, *I*, 15383.
- Parakhin, V. V.; Luk'yanov, O. A. Russ. Chem. Bull. 2013, 62, 2007. [Изв. АН, Сер.хим. 2013, 2007.]
- 40. Zhang, J.; Parrish, D. A.; Shreeve, J. M. *Chem. Asian J.* **2014**, *9*, 2953.
- Palysaeva, N. V.; Kumpan, K. P.; Struchkova, M. I.; Dalinger, I. L.; Kormanov, A. V.; Aleksandrova, N. S.; Chernyshev, V. M.; Pyreu, D. F.; Suponitsky, K. Yu.; Sheremetev, A. B. Org. Lett. 2014, 16, 406.
- 42. Kettner, M. A.; Klapötke, T. M. Chem. Commun. 2014, 2268.
- Voronin, A. A.; Zelenov, V. P.; Churakov, A. M.;
   Strelenko, Yu. A.; Tartakovsky, V. A. Russ. Chem. Bull.
   2014, 63, 475. [Изв. АН, Сер. хим. 2012, 475.]
- 44. Wei, H.; Gao, H.; Shreeve, J. M. Chem.-Eur. J. 2014, 20, 16943.
- 45. Kettner, M. A.; Klapötke, T. M. Chem.-Eur. J. 2015, 21, 3755.
- Klapötke, T. M.; Schmid, P. C.; Schnell, S.; Stierstorfer, J. J. Mater. Chem. A 2015, 3, 2658.
- 47. Шереметев, А. Б.; Александрова, Н. С. В кн. Современные проблемы специальной технической химии, Матер. Междунар. науч.-техн. и методич. конф., 21–22 декабря 2007 г., Казань; Изд-во Казан. государ. технологич. ун-та: Казань, 2007, с. 107.
- 48. Степанов, А. И.; Санников, В. С.; Дашко, Д. В.; Астратьев, А. А. *Изв. СПбГТИ(ТУ)* **2014**, (26), 42.
- 49. Sheremetev, A. B.; Yudin, I. L.; Palysaeva, N. V.; Suponitsky, K. Yu. *J. Heterocycl. Chem.* **2012**, *49*, 394.
- Suponitsky, K. Yu.; Chernyshev, V. M.; Palysaeva, N. V.; Sheremetev, A. B. Acta Cryst., Sect. E: Struct. Rep. Online 2013, E69, o1648.
- 51. Elassar, A.-Z. A.; El-Khair, A. A. Tetrahedron 2003, 59, 8463.
- 52. Stanovnik, B.; Svete, J. Chem. Rev. 2004, 104, 2433.
- 53. Sheremetev, A. B. Russ. Chem. Rev. **1999**, 68, 137. [Vcnexu химии **1999**, 68, 154.]
- Sheremetev, A. B.; Makhova, N. N.; Friedrichsen, W. Adv. Heterocycl. Chem. 2001, 78, 65.
- 55. Zelenov, M. P.; Frolova, G. M.; Melnikova, S. F.; Tselinskii, I. V. *J. Org. Chem. USSR* **1982**, *18*. [Журн. орган. химии **1982**, *18*, 27.]
- Calvino, R.; Ferrarotti, B.; Gasco, A.; Serafino, A. J. Heterocycl. Chem. 1983, 20, 1419.
- Sheremetev, A. B.; Konkina, S. M.; Dmitriev, D. E. Russ. Chem. Bull. 2007, 56, 1575. [Изв. АН, Сер. хим. 2007, 1516.]
- 58. Shevelev, S. A.; Dalinger, I. L.; Shkineva, T. K.; Ugrak, B. I. *Russ. Chem. Bull.* **1993**, *42*, 1857. [Изв. АН СССР, Сер. хим. **1993**, 1941.]
- Dmitriev, D. E.; Strelenko, Yu. A.; Sheremetev, A. B. Russ. Chem. Bull. 2002, 51, 290. [H38. AH, Cep. xum. 2002, 277.]
- Frisch, M. J.; Trucks, G. W.; Schlegel, H. B.; Scuseria, G. E.;
   Robb, M. A.; Cheeseman, J. R.; Montgomery, J. A.;

- Kudin, K. N., Jr.; Burant, J. C.; Millam, J. M.; Iyengar, S. S.; Tomasi, J.; Barone, V.; Mennucci, B.; Cossi, M.; Scalmani, G.; Rega, N.; Petersson, G. A.; Nakatsuji, H.; Hada, M.; Ehara, M.; Toyota, K.; Fukuda, R.; Hasegawa, J.; Ishida, M.; Nakajima, T.; Honda, Y.; Kitao, O.; Nakai, H.; Klene, M.; Li, X.; Knox, J. E.; Hratchian, H. P.; Cross, J. B.; Bakken, V.; Adamo, C.; Jaramillo, J.; Gomperts, R.; Stratmann, R. E.; Yazyev, O.; Austin, A. J.; Cammi, R.; Pomelli, C.; Ochterski, J. W.; Ayala, P. Y.; Morokuma, K.; Voth, G. A.; Salvador, P.; Dannenberg, J. J.; Zakrzewski, V. G.; Dapprich, S.; Daniels, A. D.; Strain, M. C.; Farkas, O.; Malick, D. K.; Rabuck, A. D.; Raghavachari, K.; Foresman, J. B.; Ortiz, J. V.; Cui, Q.; Baboul, A. G.; Clifford, S.; Cioslowski, J.; Stefanov, B. B.; Liu, G.; Liashenko, A.; Piskorz, P.; Komaromi, I.; Martin, R. L.; Fox, D. J.; Keith, T.; Al-Laham, M. A.; Peng, C. Y.; Nanayakkara, A.; Challacombe, M.; Gill, P. M. W.; Johnson, B.; Chen, W.; Wong, M. W.; Gonzalez, C.; Pople, J. A. Gaussian 03, Revision E.01. Gaussian, Inc.: Wallingford, 2004.
- Sheremetev, A. B.; Aleksandrova, N. S.; Suponitsky, K. Yu.; Antipin, M. Yu.; Tartakovsky, V. A. Mendeleev Commun. 2010, 20, 249.
- Suponitsky, K. Yu.; Masunov, A. E.; Antipin, M. Yu. Mendeleev. Commun. 2008, 18, 265.
- Suponitsky, K. Y.; Liao, Y.; Masunov, A. E. J. Phys. Chem. A 2009, 113, 10994.
- Suponitsky, K. Yu.; Masunov, A. E. J. Chem. Phys. 2013, 139, 094310.
- Suponitsky, K. Yu.; Lyssenko, K. A.; Ananyev, I. V.; Kozeev, A. M.; Sheremetev, A. B. Cryst. Growth Des. 2014, 14, 4439.
- Sheremetev, A. B.; Lyalin, B. V.; Kozeev, A. M.; Palysaeva, N. V.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu. RSC Adv. 2015, 5, 37617.
- Dalinger, I. L.; Vatsadze, I. A.; Shkineva, T. K.; Kormanov, A. V.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu.; Bragin, A. A.; Monogarov, K. A.; Sinditskii, V. P.; Sheremetev, A. B. *Chem. – Asian J.* 2015. DOI: 10.1002/asia.201500533.
- 68. Suponitsky, K. Yu.; Lyssenko K. A.; Antipin, M. Yu.; Aleksandrova, N. S.; Sheremetev, A. B.; Novikova T. S. *Russ. Chem. Bull.* **2009**, *58*, 2129. [*U36*. *AH*, *Cep. xum.* **2009**, 2065].
- Averkiev, B. B.; Antipin, M. Yu.; Sheremetev, A. B.; Timofeeva, T. V. Acta Crystallogr., Sect. C: Cryst. Struct. Commun. 2003, 59, o383.
- Sheremetev, A. B.; Yudin, I. L.; Suponitsky, K. Yu. Mendeleev Commun. 2006, 16, 264.
- Sheremetev, A. B.; Palysaeva, N. V.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu.; Antipin, M. Yu. Eur. J. Org. Chem., 2012, 2266.
- 72. Sheremetev, A. B.; Kozeev, A. M.; Aleksandrova, N. S.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu. *Chem. Heterocycl. Compd.* **2013**, 49, 1358. [Химия гетероцикл. соединений **2013**, 1457.]
- 73. Sheremetev, A. B.; Zabusov, S. G; Tukhbatshin, T. R.; Palysaeva, N. V.; Suponitsky, K. Yu. *Chem. Heterocycl. Compd.* **2014**, *50*, 1154. [Химия гетероцикл. соединений **2014**, 1250.]
- Catalan, J.; Abboud, J. L. M.; Elguero, J. Adv. Heterocycl. Chem. 1987, 41, 187.
- 75. Sheldrick, G. M. Acta Crystallogr., Sect. A: Found. Crystallogr. 2008, A64, 112.