

Н. Ж. Сайфуллина, Э. Б. Галиева, А. К. Ташмухамедова

### СИНТЕЗ БИС(2,2-БЕНЗИМИДАЗОЛИЛ)ДИБЕНЗО-18-КРАУН-6

Разработан способ введения бензимидазольных заместителей в молекулу дibenzo-18-краун-6 конденсацией его 4',4"(5")-диацетилпроизводного с *ортого*-фенилендиамином. Показано, что увеличение длины углеводородной цепочки ацильного заместителя и замена Ac на CSNH<sub>2</sub> приводят к снижению выхода целевого продукта. Последний не образуется при замене Ac на COOH и CN.

**Ключевые слова:** ацилпроизводные, бензимидазолы, дibenzo-18-краун-6, конденсация с *ортого*-фенилендиамином.

Многие производные бензимидазола обладают биологической активностью [1]. Присоединение остатков бензимидазола к молекуле легко проникающего в клетки ионофора является интересным и перспективным направлением исследований, посвященных поиску новых биологически активных соединений.

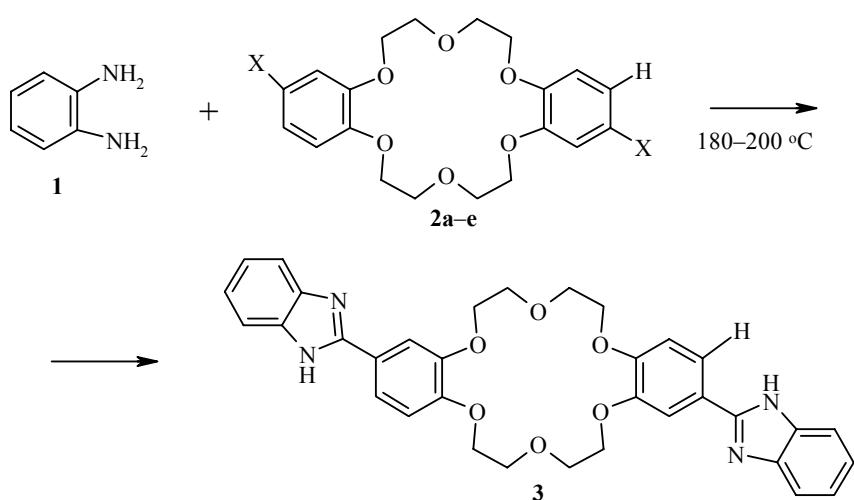
Задача настоящей работы заключалась в разработке метода введения бензимидазольных заместителей в молекулу краун-эфира дibenzo-18-краун-6 (ДБ18К6). Известно, что конденсация кислот или карбонильных соединений с *o*-фенилендиамином (**1**) является наиболее простым способом получения бензимидазолов [1, 2]. Она проводится в присутствии HCl, ПФК или полифосфорного эфира, а также путем простого сплавления реагентов [1–3]. Нами в качестве карбонильного соединения был выбран синтезированный ранее [4] 4',4"(5")-диацетил-ДБ18К6 **2a**, поскольку конденсация его с диамином **1** позволила бы в одну стадию получить целевой продукт. В присутствии перечисленных выше конденсирующих агентов нам не удалось осуществить реакцию диамина **1** с диацетилпроизводным. Целевой продукт — 4',4"(5")-бис(2,2-бензимидазолил)дibenzo-18-краун-6 (**3**) был получен нами с выходом 50% в результате выдерживания в течение 5 ч при 180–200 °C соединения **2a** с трехкратным избытком диамина **1**. Строение продукта **3** подтверждают результаты ЯМР <sup>1</sup>Н, ИК и масс-спектров. Так в спектре ЯМР <sup>1</sup>Н мультиплетный сигнал в области 3.5–4.5 м. д. соответствует по интенсивности 16 протонам макроцикла, причем этот сигнал смешен в слабое поле по сравнению с аналогичным сигналом исходного диацетил-ДБ18К6. Мультиплет в области 6.5–7.8 м. д. соответствует 14 ароматическим протонам. В отличие от исходного соединения **2a** эти протоны идентифицировать не представляется возможным.

В ИК спектре имеется широкая полоса поглощения связей N–H в области 3660–3300 см<sup>−1</sup>. Поглощение при 1660 см<sup>−1</sup> указывает на присутствие связи C=N, а полосы в области 1590 и 1515 см<sup>−1</sup> относятся к связям C–H бензольных колец. Поглощение в области 3000–2880 и 1270–1200 см<sup>−1</sup> характерно для связей C–O–C макроцикла, а интенсивные множественные полосы в области 869, 794, 766 см<sup>−1</sup> связаны с наличием бензимидазольного фрагмента.

В масс-спектре полученного соединения распад молекулы идет в на-

правлении сужения макроцикла, с образованием фрагментов  $m/z$  340, 296, 252. Кроме того, имеются пики ионов, обусловленные отщеплением заместителя от основной молекулы и ее фрагментов. Аналогичный распад наблюдался нами ранее для производных ДБ18К6 [5]. Молекулярный ион  $M^+$  592 равен молекулярной массе 4',4''(5'')-бис(2,2-бензимидазолил)-ДБ18К6.

В найденных условиях синтеза соединения **3** нами было изучено также взаимодействие диамина **1** с известными дипропионил- (**2b**), дибутирил- (**2c**), дивалерил-ДБ18К6 (**2d**) [3] и производными, содержащими вместо ацильных заместителей тиоамидные (**2e**) [6], карбоксильные (**2f**) [7] или нитрильные группы (**2g**) [8].



**2 a** X = COMe, **b** X = COEt, **c** X = COPr, **d** X = COC<sub>4</sub>H<sub>9</sub>, **e** X = CSNH<sub>2</sub>

С увеличением длины углеводородной цепочки ацильных заместителей выход соединения **3** уменьшался и для дивалерилзамещенного **2d** составил всего 3%. Взаимодействие с диамидом дитиокарбоновой кислоты **2e** привело к образованию продукта **3**. Полученные во всех случаях образцы продукта **3** были идентичны (ИК спектры, ТСХ). Реакцию с дикарбоновой кислотой **2f** осуществить не удалось, так как она плавится выше 200 °C. Повышение температуры до 240–250 °C привело к полному обугливанию реакционной массы. Продукт конденсации не был выделен и в случае динитрила **2g**. По характерному чесночному запаху и данным ТСХ можно предположить, что в условиях реакции наблюдается изомеризация исходного динитрила в изонитрил.

Таким образом, разработана методика введения фрагмента бензимидазола в молекулу ДБ18К6. Показано, что на процесс конденсации влияют природа заместителей в исходном производном ДБ18К6, длина углеводородной цепочки ацильного заместителя и термическая устойчивость молекулы.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектр ЯМР  $^1\text{H}$  соединения **3** получен на спектрометре Tesla BS-567 (100 МГц) в  $\text{CD}_3\text{OD}$ , внутренний стандарт ГМДС ( $\delta$  0.05 м. д.). Масс-спектр снят на приборе Kratos M.S.25 RF. ИК спектры получены на Фурье-спектрометре Perkin–Elmer-2000 в таблетках КВг. Контроль за составом реакционной массы проводился с помощью ТСХ на пластинах Merk в системе гексан–хлороформ–ацетон–спирт, 1:20:20:1. Исходные соединения **2a–d** синтезированы, как описано нами ранее [4]. Соединения **2e,f,g** получены по методикам работ [6–8] соответственно.

**4',4'(5')-Бис(2,2-бензимидазолил)-ДБ18К6 (3).** Растворенную в ступке смесь 0.44 г (1 ммоль) диацетилпроизводного **2a** и 0.3 г (3 ммоль) диамина **1** выдерживают при 180–200 °C в течение 5 ч. Полученную стеклообразную массу растирают с 15 мл воды, осадок отфильтровывают, промывают на фильтре разб. HCl, затем  $\text{CHCl}_3$ , растворяют в ацетоне и высаживают водой продукт **3**. Выход 0.37 г (50%), т. пл. 138–145 °C,  $R_f$  0.31. ИК спектр,  $\nu$ , см $^{-1}$ : 3660–3300 (NH-ассоц), 1660 (C=N), 1590, 1515 (=CH), 3000–2820, 1270–1200 (C—O—C), 869, 794, 766 (бензимидазол). Спектр ЯМР  $^1\text{H}$ ,  $\delta$ , м. д.: 6.50–7.87 (14H, м,  $\text{H}_{\text{аром}}$ ); 3.50–4.50 (16H, м,  $\text{OCH}_2$ ). Масс-спектр,  $m/z$  ( $I_{\text{отн.}}$ , %): 592 [ $\text{M}^+$ ] (6.4), 340 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{15}\text{H}_{12}\text{O}_2\text{N}_2$ ] (6.4), 296 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{17}\text{H}_{16}\text{O}_3\text{N}_2$ ] (12.8), 252 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{19}\text{H}_{20}\text{O}_4\text{N}_2$ ] (11.6), 237 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{19}\text{H}_{20}\text{O}_4\text{N}_2 - \text{CH}_3$ ] (38.6), 212 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{15}\text{H}_{12}\text{O}_2\text{N}_2 - \text{C}_8\text{H}_5\text{N}_2$ ] (52), 167 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{17}\text{H}_{16}\text{O}_3\text{N}_2 - \text{C}_8\text{H}_5\text{N}_2$ ] (28.0), 129 [ $\text{M}^+ - \text{C}_{18}\text{H}_{22}\text{O}_6$ ] (100).

По описанной выше методике из 0.24 г (0.5 ммоль) дипропионил-производного **2b** и 0.16 г (0.15 ммоль) диамина **1**, получают 0.13 г (43%) продукта **3**, т. пл. 138–150 °C,  $R_f$  0.31. ИК спектр совпадает с вышеописанным.

Аналогично из 0.25 г (0.5 ммоль) дибутирилпроизводного **2c** и 0.16 г (0.15 ммоль) диамина **1** получают 0.07 г (25%) продукта **3**, т. пл. 135–142 °C. ИК спектр и  $R_f$  совпадают с вышеописанными.

Аналогично из 0.26 г (0.5 ммоль) дивалерилпроизводного **2d** и 0.16 г (0.15 ммоль) диамина **1** за 6 ч получают 0.17 г продукта **3**, содержащего примесь исходного дикетона. После очистки колоночной хроматографией на оксиде алюминия в системе гексан–хлороформ–ацетон, 1:4:1, получают 0.01 г (3%) соединения **3**, т. пл. 138–150 °C. ИК спектр совпадает с вышеописанным.

Из 0.13 г (0.03 ммоль) диамида **2e** и 0.073 г (0.08 ммоль) диамина **1** за 3 ч получают 0.02 г (12.5%) продукта **3**, т. пл. 130–135 °C,  $R_f$  0.31. ИК спектр,  $\nu$ , см $^{-1}$ : 3630–3380 (NH-ассоц), 1670–1630 (C=N), 860, 780, 770, 750 (бензимидазол).

Элементный анализ соединения **3** не дал положительных результатов, что, вероятно, связано с известной способностью краун-эфиров легко захватывать молекулы растворителя и образовывать прочные сольваты.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. J. Wright, *Chem. Rev.*, **48**, 405 (1951).
2. А. Ф. Пожарский, А. Д. Гарновский, *Успехи химии*, **35**, 261 (1966).
3. М. Физер, Л. Физер, *Реагенты для органического синтеза*, под ред. И. Л. Кнунианца, Мир, Москва, 1975, **6**, с. 212.
4. А. К. Ташмухамедова, Р. А. Абдуллаева, Н. Ж. Сайфуллина, И. А. Стемпневская, *Биоорган. химия*, **4**, 806 (1978).
5. Д. Х. Асланова, А. К. Ташмухамедова, Р. Р. Разаков, *Узб. хим. журн.*, № 2, 8 (1985).
6. Н. Ж. Сайфуллина, А. Д. Гребенюк, К. А. Ибрагимжанов, А. К. Ташмухамедова, *Узб. хим. журн.*, № 1, 29 (1999).
7. А. К. Ташмухамедова, И. В. Полешко, И. А. Стемпневская, *Химия природ. соед.*, 95 (1983).
8. С. А. Талипов, З. Каримов, Б. Т. Ибрагимов, А. К. Ташмухамедова, Н. Ж. Сайфуллина, Т. Ф. Арипов, *Кристаллография*, **45**, № 3, 493 (2000).

Национальный университет Узбекистана  
им. М. Улугбека, Ташкент 700095  
e-mail: sayfullin@mail.tps.uz

Поступило в редакцию 28.05.2003  
После доработки 10.02.2005