

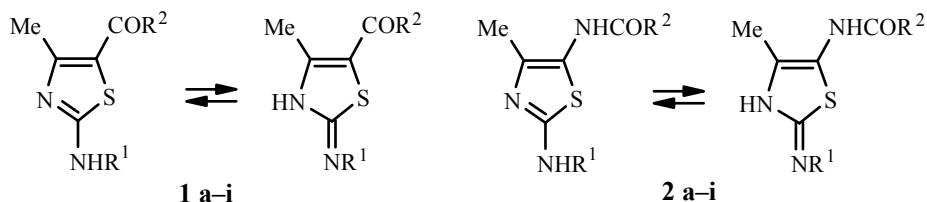
**А. П. Енгоян, К. А. Элиазян, В. А. Пивазян, Э. А. Казарян,  
В. В. Довлатян**

### ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ЗАМЕСТИЛЕЙ НА АМИН-ИМИННУЮ ТАУТОМЕРИЮ ПРОИЗВОДНЫХ 2-АМИНО-4-МЕТИЛТИАЗОЛА

Методом ЯМР  $^1\text{H}$  изучена амин-иминная таутомерия некоторых эфиров и амидов 2-N-мешенных 4-метилтиазол-5-карбоновых и 5-карбаминовых кислот. Показано, что на положение таутомерного равновесия влияет характер заместителей групп 2-NHR<sup>1</sup>, 5-COR<sup>2</sup> или 5-NHCOR<sup>2</sup>.

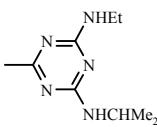
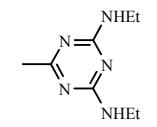
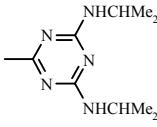
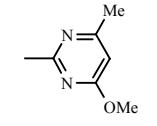
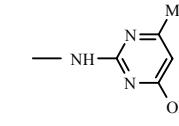
**Ключевые слова:** эфиры и амиды тиазол-5-карбоновой кислоты и тиазол-5-карбаминовой кислоты, амин-иминная таутомерия.

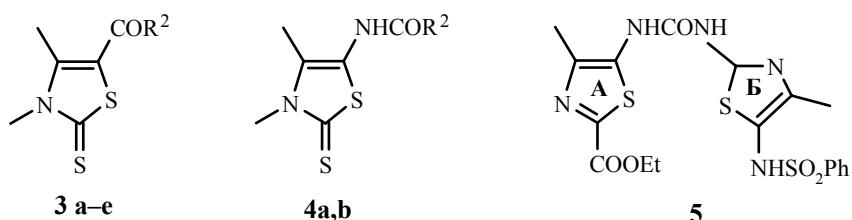
Органические соединения, содержащие амидиновую группировку, являются потенциально таутомерными системами. В настоящей работе методом ЯМР  $^1\text{H}$  изучено таутомерное равновесие некоторых эфиров и амидов 2-N-замещенных 4-метилтиазол-5-карбоновых (**1a–i**) и 5-карбаминовых кислот **2a–i** (таблица). Положение двойной связи в тиазинах и оксазинах заметно влияет на химический сдвиг протонов группы 4-CH<sub>3</sub> гетероцикла [1, 2], поэтому в данной работе таутомерное равновесие соединений **1** и **2** оценивалось по значению химического сдвига сигнала этого заместителя.



Поскольку амин-иминные превращения протекают "быстро" по временной шкале ЯМР [3, 4] и в протонных спектрах наблюдаются лишь усредненные сигналы обоих таутомеров, необходимым условием изучения их равновесия является привлечение модельных соединений с фиксированным положением двойной связи. В качестве модели имина нами использованы синтезированные ранее 2-тиоксо-3,4-диметилтиазолины **3a–e** (химический сдвиг группы 4-CH<sub>3</sub> во всех случаях равен 2.7 м. д.) и **4a,b** (химический сдвиг группы 4-CH<sub>3</sub> 2.22 и 2.20 м. д. соответственно) [5, 6], поскольку для них влияние анизотропии экзо- и эндоциклической двойной связи на химический сдвиг протонов группы 4-CH<sub>3</sub> является определяющим. Влияние индуктивного эффекта экзоциклического гетероатома выражено намного слабее вследствие удаленности последнего от этой группы.

**Химические сдвиги сигналов групп 4-CH<sub>3</sub> соединений 1 и 2**

Соеди- нение	R <sup>1</sup>	R <sup>2</sup>	δ, м. д. (4-CH <sub>3</sub> )	Соеди- нение	R <sup>1</sup>	R <sup>2</sup>	δ, м. д. (4-CH <sub>3</sub> )
<b>1a</b>	Me	OCH <sub>2</sub> COOMe	2.42	<b>2a</b>	SO <sub>2</sub> Ph	OEt	2.0
<b>1b</b>	Me	OH	2.43	<b>2b</b>	SO <sub>2</sub> Ph	OCHMe <sub>2</sub>	1.98
<b>1c</b>	Me	OCH <sub>2</sub> Ph	2.44	<b>2c</b>	SO <sub>2</sub> Ph	OCH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> Cl	2.0
<b>1d</b>	SO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NHCOMe	OEt	2.42	<b>2d</b>	SO <sub>2</sub> Ph	NHCMe <sub>3</sub>	1.98
<b>1e</b>	SO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NHCOMe	NHPh	2.43	<b>2e</b>	SO <sub>2</sub> Ph	NHCH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> OPh	2.0
<b>1f</b>		OEt	2.57	<b>2f</b>	SO <sub>2</sub> Ph	NHC <sub>6</sub> H <sub>3</sub> Cl <sub>2</sub> - <i>o,o</i>	2.1
<b>1g</b>		OEt	2.56	<b>2g</b>	SO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> -Me- <i>p</i>	NHC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> Cl- <i>o</i>	2.08
<b>1h</b>		OEt	2.58	<b>2h</b>	SO <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> -Me- <i>p</i>	NHC <sub>6</sub> H <sub>3</sub> Cl <sub>2</sub> - <i>o,o</i>	2.08
<b>1i</b>		OEt	2.56	<b>2i</b>	SO <sub>2</sub> Ph		2.15



**3 a** R<sup>2</sup> = OMe, **b** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>Ph, **c** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>OPh, **d** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>OC<sub>6</sub>H<sub>3</sub>Cl<sub>2</sub>-*o,o*,  
**e** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>COOMe; **4 a** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>Cl, **b** R<sup>2</sup> = OCH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>NMe<sub>2</sub>

В спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н соединений **1a–c** сигнал группы NCH<sub>3</sub> имеет вид дублета в области 2.85–2.90 м. д., а протона группы NH в области 7.80–8.20 м. д. – квадруплета с одинаковыми КССВ, причем интегральная интенсивность квадруплета соответствует одному протону. Эти данные, несомненно, свидетельствуют о том, что указанные соединения находятся исключительно в аминоформе, для которой характерен синглетный сигнал группы 4-CH<sub>3</sub> при 2.42–2.44 м. д. (таблица). В случае арилсульфонилпроизводных **1d,e** положение последнего практически не изменяется, поэтому можно полагать, что они также являются аминами. В спектрах соединений **1f–i**, у которых экзоциклический атом азота непосредственно связан с ароматическим циклом триазина или пиримидина, сигнал группы 4-CH<sub>3</sub> смещен в слабое поле (2.56–2.58 м. д.). Поскольку в случае соединений **3** с экзоциклической двойной связью химический сдвиг протонов группы 4-CH<sub>3</sub> равен 2.70 м. д., указанное изменение, по-видимому, связано со смещением таутомерного равновесия в сторону иминоформы.

Существование соединений **1a–e** в виде аминов можно объяснить сильными акцепторными свойствами заместителя в положении 5 тиазола, а также тем, что в этой форме вследствие поворота вокруг связи C–N имеет место максимальное перекрывание неподеленной электронной пары экзоциклического атома азота с π-электронами циклической связи C=N, сопряженной со связями C=C и C=O. Такое состояние является, очевидно, энергетически более выгодным, чем иминоформа. Последняя, напротив, возможна для гетероароматических производных **1f–i**, поскольку при этом π-электроны экзоциклической связи C=N могут взаимодействовать с π-электронами триазинового или пиримидинового цикла. Появление новой сопряженной системы, по-видимому, компенсирует в некоторой степени укорачивание цепи сопряжения в тиазолиновом кольце, вследствие чего указанные соединения могут находиться в форме как амина, так и имина.

В спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н соединений **3a–e** и **4a,b** разность химических сдвигов сигналов групп 4-CH<sub>3</sub> составляет 0.48–0.50 м. д., что, вероятно, объясняется изменением свойств заместителя в положении 5 гетероцикла.

Такую же разность химических сдвигов можно ожидать и для сходных соединений аминной структуры **1** и **2**. Следовательно, соединениям **2**, находящимся в аминоформе, соответствовало бы поглощение группы 4-CH<sub>3</sub> в области 1.92–1.96 м. д. Поскольку в спектрах **2a–e** сигналы этой группы

наблюдаются в области 1.98–2.00 м. д., можно сделать заключение о существовании этих соединений преимущественно в форме амина. В спектрах производных **2f–i** наблюдается слабопольное смещение синглета группы 4-CH<sub>3</sub> до 2.08–2.15 м. д. (таблица). Так как химические сдвиги сигналов этих протонов в спектрах соединений **4a,b** равны 2.20–2.22 м. д., наблюдаемую картину можно объяснить смещением таутомерного равновесия в сторону иминоформы.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно заключить, что рассмотренные соединения могут находиться как в аминной, так и иминной формах, а на положение таутомерного равновесия влияют заместители как при экзоциклическом атоме азота, так и в положении 5 гетероцикла. Действительно, в спектре соединения **5** имеются два синглетных сигнала метильных заместителей гетероциклов **A** и **B**. Если химический сдвиг первого сигнала (2.03 м. д.) согласуется с аминостроением гетероцикла **A**, то положение второго сигнала (2.52 м. д.) указывает на наличие в растворе некоторого количества формы с иминным строением гетероцикла **B**. Следовательно, соединение **5** находится в виде смеси двух таутомеров, что можно объяснить акцепторными свойствами мостиковой связи C=O.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектры ЯМР <sup>1</sup>H сняты на спектрометре Mercury Varian (300 МГц) при 30 °C, растворитель DMSO-d<sub>6</sub>, внутренний стандарт ТМС. Соединения **1a–i**, **2a–i**, **3a–e**, **4a,b** описаны ранее [5–7].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Е. М. Переслени, Л. А. Игнатова, П. Л. Овчинин, А. П. Енгоян, Ю. Н. Шейнкер, Б. В. Унковский, *XTC*, 1614 (1975).
2. Е. М. Переслени, А. П. Енгоян, Т. Д. Зотова, Ю. Н. Шейнкер, Л. А. Игнатова, Б. В. Унковский, *XTC*, 346 (1977).
3. Дж. Эмсли, Дж. Финей, Л. Сатклиф, *Спектроскопия ЯМР высокого разрешения*, Мир, Москва, 1968, 630 с.
4. А. Р. Катрицкий, *Успехи химии*, **41**, 700 (1972).
5. В. В. Довлатян, К. А. Элиазян, В. А. Пивазян, Э. А. Казарян, А. П. Енгоян, Р. Т. Григорян, Р. Г. Мирзоян, *XTC*, 677 (2000).
6. В. В. Довлатян, К. А. Элиазян, В. А. Пивазян, А. П. Енгоян, *XTC*, 1409 (2003).
7. В. В. Довлатян, К. А. Элиазян, В. А. Пивазян, Э. А. Казарян, А. П. Енгоян, *XTC*, 90 (2004).

Армянская сельскохозяйственная академия,  
Ереван 375009  
e-mail: vdoval@netsys.am

Поступило в редакцию 19.02.2002  
После доработки 17.02.2003