

П. М. Панасюк, С. Ф. Мельникова, И. В. Целинский

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕКТРОСКОПИИ ЯМР ^{13}C
ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ СТРОЕНИЯ
6(7)-R-ХИНОКСАЛИН-N,N'-ДИОКСИДОВ

Проанализировано влияние заместителей в положении 6 на положение сигналов атомов углерода в спектрах ЯМР ^{13}C замещенных 1,2,3,4-тетрагидро-5,10-феназин-N,N'-диоксидов, найдены инкременты заместителей, предложена схема расчета химических сдвигов атомов углерода в спектрах ЯМР ^{13}C 6(7)-R-хиноксалин-N,N'-диоксидов.

Ключевые слова: 1,2,3,4-тетрагидро-5,10-феназин-N,N'-диоксиды, 6(7)-R-хиноксалин-N,N'-диоксиды.

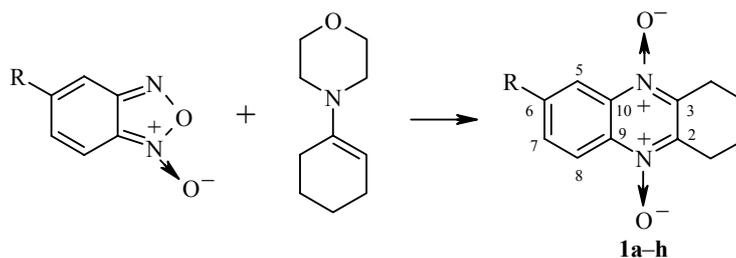
Производные хиноксалин-N,N'-диоксида обладают значительной химиотерапевтической активностью при острых бактериальных инфекциях, в том числе при инфекциях, трудно поддающихся терапии другими антимикробными средствами [1, 2]. Оригинальными представителями этой новой химиотерапевтической группы являются хиноксидин и диоксидин – антибактериальные средства широкого спектра действия [3]. Интерес к этому классу соединений объясняется тем, что соединения, содержащие 1,4-ди-N-оксидный фрагмент, являются цитотоксинами, селективными по отношению к раковым клеткам [4–7].

Одним из путей синтеза хиноксалин-N,N'-диоксидов является реакция бензофуроксанов с нуклеофильными реагентами (бейрутская реакция), однако в результате реакции нередко образуется смесь изомеров, разделить которые и определить их соотношение часто не представляется возможным.

Для определения строения изомерных продуктов бейрутской реакции предлагаем использовать спектры ЯМР ^{13}C . Информация о спектрах ЯМР ^{13}C этого класса гетероциклических соединений весьма незначительна, однако знание их особенностей может заметно облегчить отнесение сигналов атомов углерода в новых представителях этого класса.

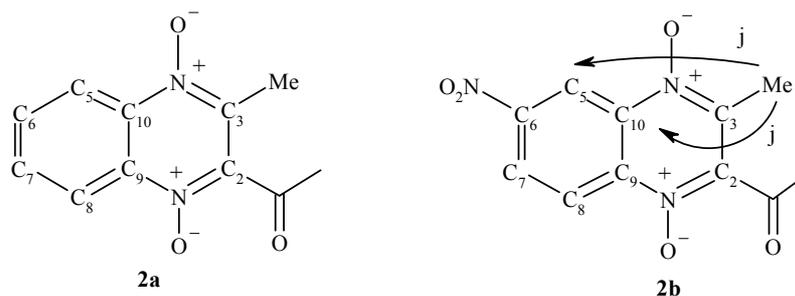
Для определения влияния заместителя в положении 6 бензольного кольца хиноксалин-N,N'-диоксидов на химические сдвиги сигналов атомов углерода (инкрементов заместителей) использовали спектры замещенных 1,2,3,4-тетрагидро-5,10-феназин-N,N'-диоксидов **1a–h**, полученных взаимодействием замещенных бензофуроксанов с морфолиноциклогексеном [8]. Строение их подтверждено данными элементного анализа, ЯМР ^1H , ^{13}C и масс-спектрологии.

Отнесение сигналов атомов углерода в спектрах ЯМР ^{13}C сделано на основании анализа спектров, снятых без подавления спин-спиновой взаимодействия (ССВ) с протонами, и экспериментов по селективному подавлению гетероядерного ССВ. Кроме того, отнесению сигналов соединений **1e** и **1f** способствовало наличие ССВ между ядрами фтора заместителя и ядрами углерода 5,6,7,8,10 (**1e**) и 5,6,7 (**1f**).



a R = OMe, **b** R = Me, **c** R = Br, **d** R = Cl, **e** R = F, **f** R = CF₃, **g** R = COOMe, **h** R = H

Для иллюстрации предлагаемого метода рассмотрим спектр 6-бромхиноксалин-N,N'-диоксида (**1c**). Сигналы атомов C₍₅₎, C₍₇₎ и C₍₈₎ (табл. 1) легко определяются по их относительно высокой интенсивности (эффект Оверхаузера) и их отнесение очевидно из спектра, снятого с селективным подавлением протона в положении 5 (δ 8.635 м. д., д, $^2J_{\text{H}(5)-\text{H}(7)} = 2.07$ Гц). Так же легко могут быть отнесены и сигналы атомов C₍₂₎ и C₍₃₎ – они имеют одинаковую форму в спектре, снятом без подавления ССВ с ядрами ¹H, и не изменяются при подавлении протона в положении 5. Их взаимное расположение зависит от электронного эффекта заместителя в положении 6: при наличии электронодонорного заместителя сигнал атома C₍₂₎ находится в более сильном поле, а при наличии электроноакцепторного заместителя – в более слабом [9]. Отнесение остальных сигналов сделано на основании анализа спектра, снятого с подавлением протона в положении 5 (рисунок), в котором сигнал атома углерода в *ipso*-положении представляет собой дублет дублетов (взаимодействие с протонами в положениях 7 и 8 с константами 7 и 4 Гц соответственно), сигналы атомов C₍₉₎ и C₍₁₀₎ представляют собой дублеты (взаимодействие с протоном в положениях 5 и 7 соответственно). При этом линии сигнала атома C₍₉₎ уширены из-за ССВ с протоном положения 8 ($J \approx 2$ Гц). Химические сдвиги атомов углерода 6-замещенных 1,2,3,4-тетрагидро-5,10-феназин-N,N'-диоксидов **1a-h** приведены в табл. 1.



Влияние нитрогруппы в бензольном кольце хиноксалин-N,N'-диоксидов на химические сдвиги ядер углерода определяли на основании спектров 2-ацетил-3-метилхиноксалин-N,N'-диоксида (**2a**) [10] и описанного нами ранее 2-ацетил-3-метил-6-нитрохиноксалин-N,N'-диоксида (**2b**) [11].

Т а б л и ц а 1

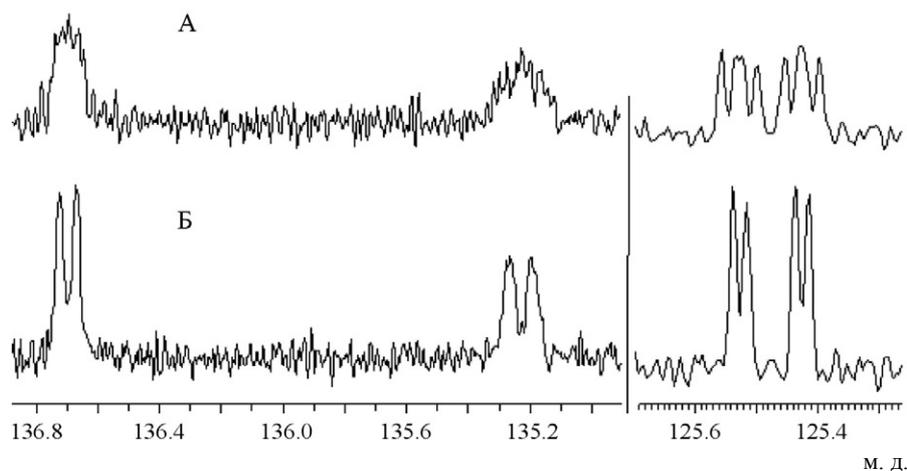
Спектры ЯМР ^{13}C соединений **1a–h**

| Соединение | Химические сдвиги, δ , м. д. | | | | | | | |
|------------|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | $\text{C}_{(2)}$ | $\text{C}_{(3)}$ | $\text{C}_{(5)}$ | $\text{C}_{(6)}$ | $\text{C}_{(7)}$ | $\text{C}_{(8)}$ | $\text{C}_{(9)}$ | $\text{C}_{(10)}$ |
| 1a | 140.10 | 142.66 | 98.16 | 161.80 | 122.96 | 121.15 | 131.85 | 137.74 |
| 1b | 141.46 | 142.28 | 118.66 | 142.14 | 132.76 | 119.48 | 134.96 | 136.41 |
| 1c | 142.49 | 143.15 | 122.24 | 125.48 | 134.13 | 121.22 | 135.27 | 136.74 |
| 1d | 142.43 | 143.23 | 119.04 | 137.54 | 131.51 | 121.27 | 134.96 | 136.64 |
| 1e | 141.66 | 143.13 | 104.40 | 162.62 | 120.18 | 122.56 | 133.15 | 136.75 |
| 1f | 143.58 | 144.13 | 118.27 | 132.76 | 126.67 | 121.38 | 137.73 | 136.14 |
| 1g | 144.00 | 143.11 | 118.34 | 132.30 | 125.89 | 120.33 | 138.28 | 136.32 |
| 1h | 142.33 | 142.33 | 119.76 | 130.85 | 130.85 | 119.76 | 136.60 | 136.60 |

Т а б л и ц а 2

Инкременты заместителей ($\Delta\delta_{\text{R}}$) для расчета спектров ЯМР ^{13}C 6-R-хиноксалин-N,N'-диоксидов

| R | $\Delta\delta_{\text{R}}$ | | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | $\text{C}_{(2)}$ | $\text{C}_{(3)}$ | $\text{C}_{(5)}$ | $\text{C}_{(6)}$ | $\text{C}_{(7)}$ | $\text{C}_{(8)}$ | $\text{C}_{(9)}$ | $\text{C}_{(10)}$ |
| OMe | -2.23 | 0.33 | -21.60 | 30.95 | -7.89 | 1.39 | -4.75 | 1.14 |
| Me | -0.87 | -0.05 | -1.10 | 11.29 | 1.91 | -0.28 | -1.64 | -0.19 |
| Br | 0.16 | 0.82 | 2.48 | -5.37 | 3.28 | 1.46 | -1.33 | 0.14 |
| Cl | 0.10 | 0.90 | -0.72 | 6.69 | 0.66 | 1.51 | -1.64 | 0.04 |
| F | -0.67 | 0.80 | -15.36 | 31.77 | -10.67 | 2.80 | -3.45 | 0.15 |
| CF ₃ | 1.25 | 1.80 | -1.49 | 1.91 | -4.18 | 1.62 | 1.13 | -0.46 |
| COOMe | 1.67 | 0.78 | 119.76 | 1.45 | -130.85 | 0.57 | 1.68 | -0.28 |



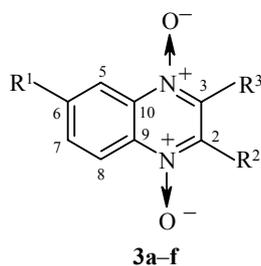
Фрагменты спектров ЯМР ^{13}C соединения **1c**, снятые без подавления ССВ с ядрами ^1H (А) и с селективным подавлением протона в положении 5 (Б)

Правильность определения положения заместителей в соединении **2b** подтверждается наличием ССВ между протонами метильной группы в положении 3 и атомами $\text{C}_{(5)}$ и $\text{C}_{(10)}$, что доказано с помощью импульсной последовательности COLOC и спектра, снятого с селективным подавлением протонов метильной группы в положении 3. Значения инкрементов заместителей (табл. 2) рассчитывали по уравнению

$$\Delta \delta_{nR} = \delta_{nR} - \delta_{nH},$$

где $\Delta \delta_{nR}$ – инкремент заместителя R для положения n; δ_{nR} – химический сдвиг атома $\text{C}_{(n)}$ 6-R-хиноксалин-N,N'-диоксида; δ_{nH} – химический сдвиг атома $\text{C}_{(n)}$ 6-H-хиноксалин-N,N'-диоксида.

Применимость предложенной схемы подтверждена на примере расчета спектров хиноксалин-N,N'-диоксидов **3a–f**. Как видно из табл. 3, в целом наблюдается довольно хорошая сходимость экспериментальных и расчетных данных.



- a** $\text{R}^1 = \text{OMe}$, $\text{R}^2 = \text{Me}$, $\text{R}^3 = \text{COMe}$; **b** $\text{R}^1 = \text{OMe}$, $\text{R}^2 = \text{NH}_2$, $\text{R}^3 = \text{CN}$; **c** $\text{R}^1 = \text{F}$, $\text{R}^2 = \text{Me}$, $\text{R}^3 = \text{COMe}$; **d** $\text{R}^1 = \text{F}$, $\text{R}^2 = \text{NH}_2$, $\text{R}^3 = \text{CN}$; **e** $\text{R}^1 = \text{Me}$, $\text{R}^2 = \text{NH}_2$, $\text{R}^3 = \text{CN}$; **f** $\text{R}^1 = \text{Me}$, $\text{R}^2 = \text{CN}$, $\text{R}^3 = \text{NH}_2$

Спектры ЯМР ^{13}C соединений 3a–f

| Соединение | Химические сдвиги, δ , м. д. (расчет / эксперимент) | | | | | | | |
|------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | C ₍₂₎ | C ₍₃₎ | C ₍₅₎ | C ₍₆₎ | C ₍₇₎ | C ₍₈₎ | C ₍₉₎ | C ₍₁₀₎ |
| 3a | <u>136.5</u> | <u>139.9</u> | <u>98.2</u> | <u>162.3</u> | <u>124.5</u> | <u>121.4</u> | <u>132.9</u> | <u>137.7</u> |
| | 137.0 | 140.6 | 99.2 | 162.4 | 124.7 | 122.1 | 133.5 | 138.3 |
| 3b | <u>143.5</u> | <u>108.8</u> | <u>97.9</u> | <u>158.3</u> | <u>126.1</u> | <u>119.2</u> | <u>131.9</u> | <u>132.7</u> |
| | 145.0 | 108.3 | 98.3 | 158.5 | 125.8 | 119.6 | 132.5 | 132.4 |
| 3c | <u>138.0</u> | <u>140.3</u> | <u>104.4</u> | <u>163.1</u> | <u>121.7</u> | <u>122.8</u> | <u>134.2</u> | <u>136.7</u> |
| | 137.8 | 140.1 | 104.7 | 162.9 | 121.8 | 122.9 | 134.7 | 137.3 |
| 3d | <u>145.0</u> | <u>109.3</u> | <u>104.1</u> | <u>159.1</u> | <u>123.3</u> | <u>120.6</u> | <u>133.2</u> | <u>131.7</u> |
| | 145.7 | 109.3 | 104.6 | 160.3 | 123.3 | 120.6 | 134.1 | 131.9 |
| 3e | <u>144.8</u> | <u>108.5</u> | <u>118.4</u> | <u>138.6</u> | <u>135.9</u> | <u>117.5</u> | <u>135.0</u> | <u>131.3</u> |
| | 145.4 | 108.5 | 118.3 | 138.1 | 136.4 | 117.8 | 135.2 | 131.5 |
| 3f | <u>107.6</u> | <u>145.7</u> | <u>116.7</u> | <u>145.3</u> | <u>129.3</u> | <u>119.2</u> | <u>129.9</u> | <u>136.5</u> |
| | 107.8 | 145.7 | 116.8 | 145.6 | 129.4 | 119.5 | 130.1 | 136.6 |

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектры ЯМР ^{13}C сняты на приборе Bruker AM 500 (500 и 125 МГц). Химические сдвиги измерены относительно сигналов растворителя (77 для CDCl_3 и 39.43 м. д. для DMSO-d_6) и приведены в δ -шкале.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Е. Н. Падейская, Г. Н. Першин, К. А. Белозерова, *Фарм. и токсикол.*, 702 (1966).
2. Е. Н. Падейская, А. С. Елина, Г. Н. Першин, Л. Г. Цырульникова, К. А. Белозерова, *Фарм. и токсикол.*, 617 (1967).
3. A. Monge, J. A. Palop, A. Lopez de Cerain, V. Senador, F. J. Martinez-Crespo, Y. J. Sainz, *J. Med. Chem.*, **38**, 1786 (1995).
4. A. Monge, F. J. Martinez-Crespo, A. Lopez de Cerain, J. A. Palop, V. Senador, *J. Med. Chem.*, **38**, 4488 (1995).
5. A. Monge, J. A. Palop, M. Gonzales, F. J. Martinez-Crespo, A. Lopez de Cerain, Y. J. Sainz, *J. Heterocycl. Chem.*, **32**, 1213 (1995).
6. F. J. Martinez-Crespo, J. A. Palop, Y. J. Sainz, S. Narro, V. Senador, M. Gonzales, *J. Heterocycl. Chem.*, **33**, 1671 (1996).
7. A. O. Ortega, M. J. Moranco, F. J. Martinez-Crespo, Y. J. Sainz, M. E. Montoya, A. Lopez de Cerain, A. Monge, *Eur. J. Med. Chem.*, **35**, 21 (2000).
8. N. A. Mufarrrij, M. J. Haddadin, C. H. Issidorides, J. W. McFarland, J. D. Johnson, *J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1*, 965 (1972).
9. W. Kitching, M. Bullpit, D. Gartshore, *J. Org. Chem.*, **42**, 2411 (1977).
10. A. F. Kluge, M. L. Maddox, G. S. Lewis, *J. Org. Chem.*, **45**, 1909 (1980).
11. П. М. Панасюк, С. Ф. Мельникова, И. В. Целинский, *ЖОрХ*, **37**, 937 (2001).

Санкт-Петербургский государственный
технологический институт
(технический университет),
Санкт-Петербург 190013, Россия
e-mail: sfm@fromru.com

Поступило в редакцию 25.06.2003
После доработки 01.04.2005