Д. Н. Кожевников, А. М. Прохоров, В. Л. Русинов, О. Н. Чупахин^а

РЕГИОСЕЛЕКТИВНОСТЬ НУКЛЕОФИЛЬНОЙ АТАКИ В РЕАКЦИЯХ 1,2,4-ТРИАЗИН-4-ОКСИДОВ С НЕКОТОРЫМИ С-НУКЛЕОФИЛАМИ

Присоединение СН-активных соединений к 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксидам обратимо и в условиях кинетического контроля протекает по положению 5 гетероцикла с образованием циклических C(5)- σ^H -аддуктов, в то время, как в условиях термодинамического контроля нуклеофильная атака направлена в положение 3 гетероцикла и сопровождается его раскрытием с образованием более стабильных открытоцепных продуктов присоединения. Атака этилмагнийбромида направлена исключительно в 5 положение 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксидов, что объясняется необратимостью данной реакции.

Ключевые слова: 1,3-дикетоны, магнийорганические соединения, 1,2,4-триазин, нуклеофильное замещение водорода.

Изучение региоселективности реакций полидентатных субстратов составляет важную часть химии гетероциклов, так как позволяет предсказывать соотношение региоизомеров или, что предпочтительней, управлять реакцией [1]. Это касается и превращений 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксидов, которые зарекомендовали себя как высокоэлектрофильные субстраты в реакциях нуклеофильного замещения водорода (S_N^H) с N-, S-, О- и С-нуклеофилами [2, 3]. Проведенные ранее исследования показали, что в зависимости от природы реагентов и условий реакции нуклеофильная атака направлена в 3 или 5 положения 1,2,4-триазинового цикла. Так, исключительно с присоединения нуклеофила по положению 5 гетероцикла начинаются реакции 1,2,4-триазин-4-оксидов с цианамидом [4], цианид-анионом [5], водой в присутствии хлористого бензоила [6] или индолами и фенолами в присутствии трифторуксусной кислоты [7, 8]. С другой стороны, взаимодействие отдельных СН-активных соединений с 1,2,4-триазин-4-оксидами протекает как присоединение нуклеофила по положению 3 гетероцикла с его последующим раскрытием [9, 10]. При аминировании 1,2,4-триазин-4-оксидов аммиаком или первичными и вторичными алифатическими аминами установлено, что присоединение амина по положению 5 гетероцикла является кинетически контролируемым процессом, а присоединение по положению 3 с раскрытием цикла – контролируемым термодинамически [11].

В связи с этим мы рассмотрели региоселективность присоединения С-нуклеофилов к 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксидам **1**, так как образующаяся при этом связь С–С более прочная, чем связи С–О, С–N или С–S, и обратимые превращения региоизомеров должны протекать медленнее, что облегчает их исследование. В качестве С-нуклеофилов были выбраны циклические 1,3-дикетоны. Ранее мы уже сообщали, что при взаимодействии 1,2,4-триазин-4-оксидов **1** при комнатной температуре с

1,3-диметилбарбитуровой кислотой и индан-1,3-дионом происходит присоединение этих С-нуклеофилов по положению 5 гетероцикла с образованием C(5)- σ^H -аддуктов **2** и **3** [12]. Продолжая изучение этой реакции, мы обнаружили, что повышение температуры или увеличение продолжительности меняет направление нуклеофильной атаки. При проведении реакции в кипящей уксусной кислоте присоединение диметилбарбитуровой кислоты происходит по положению 3 триазиновой системы с образованием открытоцепных продуктов — 1-гидрокси-6-(1,3-диметил-2,4,6(1H,3H,5H)-триоксопиримидилиден-5)-1,4,5-триазагекса-1,3-диенов **4a,b** с выходом 50–60%. Аналогичный продукт — 1-гидрокси-6-(1,3-диоксоиндан-2-илиден)-3-фенил-1,4,5-триазагекса-1,3-диен (**5a**) был выделен при взаимодействии 1,2,4-триазин-4-оксида **1a** с индандионом в присутствии трифторуксусной кислоты при комнатной температуре в течение 14 дней с выходом 55%.

Изменение направления реакции при изменении температуры и продолжительности согласуется с предположением о кинетическом контроле нуклеофильной атаки по положению 5 и термодинамическом – по положению 3 гетероцикла. В последнем случае выигрыш в энергии, очевидно, достигается при раскрытии цикла. Для подтверждения этого мы провели следующий эксперимент. C(5)-Аддукты 2 нагревали в уксусной кислоте в течение 30 мин. В результате наблюдалась полная конверсия циклических C(5)- σ^H -аддуктов 2 в открытоцепные триазагексадиены 4, образующиеся в результате присоединения нуклеофила по положению 3 1,2,4-триазин-4-оксида 1a.

Такие превращения теоретически могут сопровождаться образованием исходных субстрата и нуклеофила из-за обратимости стадии присоединения или путем внутримолекулярного сигматропного сдвига в пиримидиновом фрагменте. Последний вариант кажется менее вероятным, но чтобы полностью его исключить, мы провели описанную выше трансформацию аддукта **2a** в присутствии эквимолярного количества 1,2,4-триазин-4-оксида **1b** в качестве внешней ловушки. Незначительная разница арильных заместителей в положении 6 1,2,4-триазинового цикла (фенил и *р*-толил) не оказывает существенного влияния на ход реакции в связи с удаленностью последнего от реакционных центров. Реакционная смесь в этом случае после 30 мин кипячения в уксусной кислоте состоит, по данным спектроскопии ЯМР ¹H, из практически равных количеств открытоцепных продуктов **4a** и **4b**, а также 1,2,4-триазин-4-оксидов **1a** и **1b**, что говорит о межмолекулярном переносе нуклеофильного фрагмента, а значит об обратимости образования C(5)- σ ^H-аддуктов **2**.

Для подтверждения предположения о кинетическом контроле нуклеофильной атаки по положению 5 гетероцикла была исследована реакция 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксидов 1 с такими С-нуклеофилами, как магний-органические соединения. Считается, что присоединение последних является необратимым процессом [1, 13, 14], а это, в свою очередь, исключает

равновесные взаимопревращения региоизомеров. Обнаружено, что 1,2,4-триазин-4-оксиды **1** реагируют с этилмагнийбромидом с образованием только C(5)-аддуктов — 6-арил-4-гидрокси-5-этил-4,5-дигидро-1,2,4-триазинов **6а–с**. Отметим, что это первый пример реакции 1,2,4-триазин-4-оксидов с реактивами Гриньяра. Данные спектроскопии ЯМР ¹Н соединений **6а–с** соответствуют приписываемому строению и существенно отличаются от спектров полученных встречным синтезом [15] альтернативных C(3)- σ ^H-аддуктов — 5-арил-4-гидрокси-3-этил-3,4-дигидро-1,2,4-триазинов **7**.

$$Et \xrightarrow{N} \underset{OH}{N} \underbrace{EtMgBr} \underset{OH}{NUA} 1a-c \xrightarrow{EtMgBr} \underset{OH}{NUA} \underset{OH}{NUA} \underbrace{N} \underset{OH}{N} \underset{OH}{N} \underbrace{EtMgBr} \underset{OH}{N} \underbrace{N} \underset{N}{N} \underbrace{N} \underset{N}{N} \underbrace{N} \underset{N}{N$$

Таким образом, можно считать, что в реакциях 1,2,4-триазин-4-оксидов с нуклеофилами наблюдаются кинетическая селективность присоединения нуклеофила по положению 5 гетероцикла и термодинамическая селективность присоединения по положению 3 гетероцикла с раскрытием последнего.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектры ЯМР 1 Н записаны на спектрометре Bruker WM-250 (250 МГц), внутренний стандарт ТМС. Контроль за ходом реакции и чистотой продуктов осуществлялся методом ТСХ на пластинах Silufol UV-254, элюент этилацетат, проявление УФ светом. 1,2,4-Триазин-4-оксиды $\mathbf{1}$ были синтезированы в соответствии с методикой [16].

Реакция 1,2,4-триазин-4-оксидов 1а,b с 1,3-диметилбарбитуровой кислотой (общая методика). Раствор 6-арил-1,2,4-триазин-4-оксида 1 (4 ммоль) и 624 мг (4 ммоль) 1,3-диметилбарбитуровой кислоты кипятят 30 мин в 30 мл уксусной кислоты. Выпавший по охлаждении осадок отфильтровывают и перекристаллизовывают из этанола.

1-Гидрокси-6-(**1,3**-диметил-**2,4,6(1H,3H,5H)**-триоксопиримидилиден-**5)-3-фенил-1,4,5-триазагекса-1,3-диен (4а).** Выход 1120 мг (85%), т. пл. 255–257 °C. Спектр ЯМР 1 H, δ , м. д. (J, Гп): 3.16 (3H, c, NC $\underline{\text{H}}_3$); 3.20 (3H, c, NC $\underline{\text{H}}_3$); 7.4 (3H, м); 7.8 (2H, м); 8.38 (1H, c); 8.44 (1H, д, J = 11.6); 12.80 (1H, c, OH); 14.13 (1H, д, J = 11.6, NH). Найдено, %: С 54.89; H 4.49; N 21.34. C_{15} H $_{15}$ N $_{5}$ O $_{4}$. Вычислено, %: С 54.71; H 4.59; N 21.27.

1-Гидрокси-6-(**1,3**-диметил-**2,4,6**(**1H,3H,5H**)-триоксопиримидилиден-**5**)-**3**-(**4**-толил)-**1,4,5**-триазагекса-**1,3**-диен (**4b**). Выход 1100 мг (80%), т. пл. >270 °C. Спектр ЯМР 1 H, δ , м. д. (J, Γ п): 2.38 (3H, c, C<u>H</u> $_{3}$); 3.20 (3H, c, NC<u>H</u> $_{3}$); 3.23 (3H, c, NC<u>H</u> $_{3}$); 7.22 (3H, м); 7.67 (2H, м); 8.32 (1H, c); 8.46 (1H, д, J = 11.1); 12.68 (1H, c, OH); 14.15 (1H, д, J = 11.1, NH). Найдено, %: C 55.80; H 5.18; N 20.56. C₁₆H₁₈N₅O₄. Вычислено, %: C 55.97; N 4.99; N 20.40.

1-Гидрокси-6-(1,3-диоксоиндан-2-илиден)-3-фенил-1,4,5-триазагекса-1,3-диен (5a). Раствор 4 ммоль 6-фенил-1,2,4-триазин-4-оксида (**1a**) и 584 мг (4 ммоль) индандиона в трифторуксусной кислоте оставляют при комнатной температуре на 14 дней, после чего разбавляют водой и остаток перекристаллизовывают из этанола. Выход 700 мг (55%), т. пл. 180–181 °C. Спектр ЯМР ¹H, δ , м. д. (J, Γ ц): 7.4 (3H, м); 7.76 (c, 4H, индан); 7.8 (6H, м); 8.15 (1H, д, J = 11.0); 8.46 (1H, c); 12.9 (1H, c, OH); 14.0 (1H, д, J = 11.0, NH). Найдено, %: C 67.55; H 4.26; N 13.02. $C_{18}H_{13}N_3O_3$. Вычислено, %: C 67.71; H 4.10; N 13.16.

Реакции 1,2,4-триазин-4-оксидов 1а,b с этилмагнийбромидом (общая методика). Раствор этилмагнийбромида в ТГФ, полученный из 2 ммоль Мg и 2.5 ммоль бромэтана, приливают к 1 ммоль триазин-4-оксида **1** при интенсивном перемешивании. Образовавшийся раствор упаривают, к остатку приливают воду (\sim 20 мл), смесь кипятят 5–10 мин, охлаждают до комнатной температуры, осадок отфильтровывают.

4-Гидрокси-6-фенил-5-этил-4,5-дигидро-1,2,4-триазин (6а). Выход 70 мг (35%), т. пл. 195–197 °С. Спектр ЯМР 1 Н, δ , м. д. (J, Γ ц): 0.97 (3H, т, $C\underline{H}_3CH_2$); 1.65 и 2.05 (оба 1H, м, $CH_3C\underline{H}_2$); 5.23 (1H, т, H(5)); 7.43 (3H, м); 7.79 (2H, м); 8.35 (1H, с, H(3)). Найдено, %: C 64.89; H 6.49; N 20.54. $C_{11}H_{13}N_3O$. Вычислено, %: C 65.01; H 6.45; N 20.67.

4-Гидрокси-6-толил-5-этил-4,5-дигидро-1,2,4-триазин (6b). Выход 140 мг (65%), т. пл. 250–253 °C (разл.). Спектр ЯМР 1 Н, δ , м. д. (J, Γ ц): 0.85 (3H, τ , $C\underline{H}_3$ CH₂); 1.65 и 2.00 (оба 1H, м, $C\underline{H}_3$ CH₂); 3.36 (3H, c, $C\underline{H}_3$); 5.41 (1H, r, r, r); 7.32 (2H, д); 7.78 (2H, д); 9.14 (1H, r, r). Найдено, %: C 66.21; r 7.09; N 19.18. r C₁₂H₁₅N₃O. Вычислено, %: C 66.34; r 6.96; N 19.34.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 02-03-32627) и Уральского научно-образовательного центра (грант CRDF REC-005).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. И. С. Поддубный, ХГС, 774 (1995).
- 2. O. N. Chupakhin, V. N. Charushin, H. C. van der Plas. *Nucleophilic Aromatic Substitution of Hydrogen*, Acad. Press, New York, San Diego, 1994, 367.
- 3. D. N. Kozhevnikov, V. L. Rusinov, O. N. Chupakhin, Adv. Heterocycl. Chem., 82, 261 (2002).
- 4. В. Н. Кожевников, А. М. Прохоров, Д. Н. Кожевников, В. Л. Русинов, О. Н. Чупахин, *Изв. АН, Сер. хим.*, 1128 (2000).
- O. N. Chupakhin, V. L. Rusinov, E. N. Ulomsky, D. N. Kozhevnikov, H. Neunhoeffer, *Mendeleev Commun.*, 66 (1997).
- 6. H. Neunhoeffer, V. Böhnisch, Liebigs Ann. Chem., 153 (1976)
- 7. В. Л. Русинов, Д. Н. Кожевников, Е. Н. Уломский, О. Н. Чупахин, Г. Г. Александров, Г. Нойнхёффер, *ЖОрХ*, **34**, 429 (1998).
- 8. D. N. Kozhevnikov, E. N. Ulomsky, V. L. Rusinov, O. N. Chupakhin, H. Neunhoeffer, *Mendeleev Commun.*, 116 (1997).
- 9. Yu. A. Azev, H. Neunhoeffer, S. Foro, H. J. Lindner, S. V. Shorshnev, *Mendeleev Commun.*, 229 (1995).
- 10. Ю. А. Азев, О. В. Грязева, С. В. Шоршнев, ХГС, 564 (2001).
- 11. A. Rykowski, O. N. Chupakhin, D. N. Kozhevnikov, V. N. Kozhevnikov, V. L. Rusinov, H. C. van der Plas, *Heterocycles*, **55**, 127 (2001).
- 12. Д. Н. Кожевников, И. С. Ковалев, В. Л. Русинов, О. Н. Чупахин, ХГС, 1239 (2001).
- 13. D. Doddi, G. Ercolani, P. Mencarelli, J. Org. Chem., 57, 789 (1992).
- 14. T.-L. Ho, Tetrahedron, 41, 3 (1985).
- 15. Д. Н. Кожевников, В. Н. Кожевников, В. Л. Русинов, О. Н. Чупахин, Е. О. Сидоров, Н. А. Клюев, *ЖОрХ*, **34**, 423 (1998).
- 16. H. Neunhoeffer, F. Weischedel, V. Böhnisch, Liebigs Ann. Chem., 750, 12 (1971).

Уральский государственный технический университет, Екатеринбург 620002, Россия

Екатеринбург 620002, Россия e-mail: rusinov@htf.ustu.ru

^аИнститут органического синтеза им. И. Я. Постовского УрО РАН, Екатеринбург 620219 e-mail: chupakhin@ios.uran.ru Поступило в редакцию 15.07.2002